



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

## SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1370 del 5 dicembre 2023 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 93 – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 5 dicembre 2023)

### VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 86 del 22 gennaio 2024, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

- prof. Marco Uzielli (Università degli Studi di Firenze)
- prof.ssa Paola Monaco (Università degli Studi dell'Aquila)
- prof.ssa Sara Amoroso (Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara)

si riuniscono per via telematica su piattaforma Google Meet in data 31/01/2024 alle ore 09:30. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. Marco Uzielli, e segretario la prof.ssa Sara Amoroso.

La commissione, preso atto del [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e del [Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240](#), stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio per le "pubblicazioni scientifiche", la "attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti", per i "titoli e curriculum", comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, nonché i criteri e le modalità dell'accertamento delle competenze della lingua straniera e della conoscenza della

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



lingua italiana, **punteggi che saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:**

- PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 54
- DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 4
- TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 42

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE**  
**(punteggio massimo 54)**

A ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **4.50**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 1.0 punti;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 1.0 punti**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1.0 punti;**



d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dell'ordine decrescente degli autori e di eventuali dichiarazioni esplicite circa i ruoli assunti nel contesto della stesura della pubblicazione, **max 1.5 punti**;

### **ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, didattica integrativa e di servizio agli studenti, massimo punti: 4, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- *assente*: 0 punti
- *discreta*: 2 punti
- *buona*: 4 punti

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

### **TITOLI e CURRICULUM comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva**

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 12, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- *titolo non conseguito*: 0 punti
- *titolo conseguito*: 12 punti

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 6, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- *assente*: 0 punti
- *discreta*: 2 punti
- *buona*: 4 punti

c) realizzazione di attività progettuale: max punti 4, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- *assente*: 0 punti
- *discreta*: 2 punti
- *buona*: 4 punti

d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti 4, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- *assente*: 0 punti
- *discreta*: 2 punti



- *buona*: 4 punti

e) conseguimento della titolarità di brevetti: max punti 1 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- *assenza di brevetti*: 0 punti
- *presenza di brevetti*: 1 punto

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 1 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- *assenza di premi e riconoscimenti*: 0 punti
- *presenza di premi o riconoscimenti*: 1 punto

g) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti 12, (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- *assente*: 0 punti
- *discreta*: 6 punti
- *buona*: 12 punti

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva) max punti: 4**

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La produzione scientifica complessiva viene valutata sino a un massimo di punti 4. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà della seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- *insufficiente*: 0 punti
- *discreta*: 2 punti
- *buona*: 4 punti

\*\*\*

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della prova orale di lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri:

La discussione sarà mirata all'accertamento delle conoscenze dei candidati relative alle tematiche oggetto del concorso; in particolare, alla valutazione della padronanza dei concetti



fondamentali della disciplina geotecnica e di tecniche di modellazione numerica di sistemi geotecnici.

La discussione verrà svolta sia in lingua italiana sia in lingua straniera al fine di accertare la padronanza di entrambe le lingue da parte dei candidati nel contesto dello svolgimento di attività di ricerca, di stesura di pubblicazioni scientifiche e di partecipazione a eventi scientifici internazionali.

La seduta è tolta alle ore 12:30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

#### LA COMMISSIONE

prof. Marco Uzielli (Presidente)

prof.ssa Paola Monaco (Membro)

prof.ssa Sara Amoroso (Segretario)