



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

DIPARTIMENTO  
DI CHIMICA  
"UGO SCHIFF"

## PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/02

(Decreto del Rettore n. 1779 del 17 dicembre 2018 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale N. 6 - 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 22 gennaio 2019)

### VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 354 del 26 marzo 2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. PIERO BAGLIONI ordinario, Università degli Studi di Firenze (SSD CHIM/02)

prof. MAURA MONDUZZI ordinario, Università degli Studi di Cagliari (SSD CHIM/02)

prof. MARIA FRANCESCA OTTAVIANI ordinario, Università degli Studi di Urbino (SSD CHIM/02)

si riuniscono per via telematica in data 14 Maggio alle ore 8:54, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup>

La commissione designa presidente il prof. PIERO BAGLIONI, e segretario verbalizzante il prof. MARIA FRANCESCA OTTAVIANI.

---

<sup>1</sup> Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricsuzione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricsuzione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricsuante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricsuzione sospende il processo.



La commissione stabilisce, quindi, i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum riferito all'attività scientifica e del curriculum riferito all'attività didattica dei candidati, attenendosi ai criteri di cui [all'art. 3, comma 4, lettera k\) del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati.](#)

#### **Per la produzione scientifica del candidato:**

La commissione terrà conto, nella valutazione, di:

- 1) pubblicazioni scientifiche allegate dai candidati ai fini della selezione;
- 2) qualità della produzione scientifica e sua continuità temporale;
- 3) titolarità di brevetti e invenzioni.

Previa individuazione analitica dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, la Commissione valuterà in particolare:

1. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
  2. pertinenza delle pubblicazioni con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare e congruenza con quanto previsto nel bando della presente procedura selettiva.
  3. collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche in riviste internazionali che utilizzino il sistema di revisione tra pari (peer review) e loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento;
  4. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico e settori affini;
- La commissione precisa che l'ordine dei nomi degli autori non è rilevante e si attribuisce un uguale peso ai coautori, fatto salvo il caso in cui l'apporto individuale degli autori non sia esplicitamente indicato o il candidato risulti essere "autore corrispondente" o "primo autore" nella pubblicazione medesima.

#### **Per l'attività scientifica, didattica e i servizi prestati:**

La commissione terrà conto, nella valutazione, di:

- a) documentata esperienza scientifica e didattica maturata presso Università, Enti pubblici e privati di ricerca nazionali e internazionali;
- b) **qualità** della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, secondo originalità, rigore metodologico, carattere innovativo e grado di interdisciplinarietà;
- c) continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore disciplinare oggetto della presente valutazione;
- d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;



e) impatto della produzione scientifica valutata, anche sulla base dei principali indicatori bibliometrici.

La Commissione considera non consolidato a livello nazionale e internazionale il mero utilizzo di indicatori bibliometrici. Tuttavia gli indicatori bibliometrici quali

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- parametro di impatto totale;
- parametro di impatto medio per pubblicazione;
- varie combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, quale l'indice di Hirsch o simili;

potranno essere adeguatamente considerati.

f) coordinamento e/o partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi ai finanziamenti sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

g) conseguimenti di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

h) possesso di titoli che contribuiscono a una migliore definizione del profilo scientifico/didattico del candidato, come:

- relazioni ad invito a congressi e convegni nazionali e internazionali che illustrino risultati di rilevante importanza;
- servizi prestati presso Società scientifiche internazionali e nazionali;
- partecipazione a comitati editoriali e di revisione di riviste scientifiche italiane e internazionali;
- servizi prestati in commissioni e organi accademici per attività didattica e di ricerca.

i) titoli didattici maturati in corsi, svolti in università italiane e/o straniere come:

- tipo di attività didattica frontale;
- durata e continuità della stessa;
- attività come relatore di tesi di laurea;
- attività di tutoraggio riguardo a tesi di dottorato;
- iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Alle ore 12:02 stabiliti i criteri di valutazione, la Commissione procede, con la password comunicata dall'Ateneo, alla visione dell'elenco dei candidati per la presente valutazione. Risultano pervenute domande di ammissione alla procedura selettiva da parte dei seguenti candidati:

- 1) Marco Laurati
- 2) Lorenzo Gontrani
- 3) Sergio Rampino



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

DIPARTIMENTO  
DI CHIMICA  
"UGO SCHIFF"

I Commissari dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di riconsolazione di cui alle norme sopracitate<sup>1</sup>,
- che non sussistono cause d'incompatibilità e di conflitto d'interessi.

*La commissione stabilisce quindi che la riunione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei curricula riferiti all'attività scientifica e didattica dei candidati si terrà per via telematica il giorno 23 Maggio alle ore 8:30*

La seduta termina alle ore 12:20 del giorno 14 Maggio 2019

Letto, approvato e sottoscritto

F.to Per la commissione il Presidente  
Professor Piero Baglioni