



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 325 del 28 marzo 2023 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 24 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 28 marzo 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 376 del 18 aprile 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Silvia BIANCHINI (Università di Firenze)

prof. Riccardo FANTI (Università di Firenze)

prof. Giovanni GIGLI (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica tramite la piattaforma Google Meet in data 26 aprile 2023 alle ore 14:00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Riccardo Fanti e segretario il prof. Giovanni Gigli.

La commissione, preso atto del D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240₂, stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio per le “*pubblicazioni scientifiche*”, la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva **punteggi che saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

¹Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza com e consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

- **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 60**
- **DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 4**
- **TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 36**

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE
(punteggio massimo 60)

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **5 punti**.

Ai fini della valutazione sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettane e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 2 punti**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010 (questo parametro verrà applicato come coefficiente moltiplicativo della somma dei punteggi di cui ai punti a), c) e d) secondo la seguente corrispondenza: pienamente congruente: coefficiente 1; parzialmente congruente: coefficiente 0,75; non congruente: coefficiente: 0,25): **max 1**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **max 1,5 punti**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, in particolare:



primo/ultimo nome: 1,5 punti; secondo nome: 1 punto; altro: 0,5 punti: **max 1,5 punti**

ATTIVITA' DIDATTICA,
DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

La commissione assegna i seguenti punteggi:

1. per ogni attività di insegnamento di cui la/il candidata/o è stata/o titolare, per affidamento, contratto o altre forme nominative di titolarità: **max punti 3**
2. per ogni attività didattica svolta nell'ambito di insegnamenti o moduli a titolarità di altri (ad esempio seminari, esercitazioni, assistenza di laboratorio): **max punti 0,5**
3. per ogni attività di relatrice/relatore o tutor di tesi di laurea o tesi di dottorato: **max punti 1**
4. per ogni attività di correlatrice/correlatore o co-tutor di tesi di laurea o tesi di dottorato: **max punti 0,5**
5. per ogni altra attività didattica desunta dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti 1**

TITOLI e CURRICULUM
comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **max punti 12**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 5

b)1. per ogni periodo di formazione o ricerca presso istituti di nazionalità diversa da quella delle istituzioni ove la/il candidata/o ha in tutto o in parte prevalente svolto la sua formazione universitaria, di durata pari almeno a mesi 3: **max punti 3**

b)2. per ogni periodo di formazione o ricerca presso istituti della stessa nazionalità di quella delle istituzioni ove la/il candidata/o ha in tutto o in parte prevalente svolto la sua formazione universitaria, di durata pari almeno a mesi 3: **max punti 2**



b)3. per ogni periodo di formazione o ricerca presso istituti di nazionalità diversa da quella delle istituzioni ove la/il candidata/o ha in tutto o in parte prevalente svolto la sua formazione universitaria, di durata compresa fra 1 e 3 mesi: **max punti 1,5**

b)4. per ogni periodo di formazione o ricerca presso istituti della stessa nazionalità di quella delle istituzioni ove la/il candidata/o ha in tutto o in parte prevalente svolto la sua formazione universitaria, di durata compresa fra 1 e 3 mesi: **max punti 1**

b)5. per ogni altra documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri desunta dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti 1**

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti: 3;

c)1. per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali/internazionali: **max punti 3;**

c)2. per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali: **max punti 1;**

c)3. per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane: **max punti 1;**

c)4. per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti 0,5;**

d) conseguimento della titolarità di brevetti max punti: 0,5;

d)1. per ogni brevetto nazionale/internazionale: **max punti 0,5;**

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max punti: 1,5;

e)1. per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca: **max punti 1,5;**

e)2. per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca: **max punti 1;**

e)3. per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti 1;**

f) partecipazioni in qualità di relatrice/relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti: 2;

f)1. per ogni relazione orale a congresso nazionale/internazionale in qualità di invitata/o (es. *keynote speaker*): **max punti 1;**

f)2. per ogni relazione orale a congresso nazionale/internazionale: **max punti 0,5;**



f)3. per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti 0,5;**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla/dal singola/o candidata/o.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva) max punti: 12

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione stabilisce una scala di corrispondenza fra giudizio espresso con aggettivo e fasce di punteggio nel seguente modo: Giudizio Limitato: $0 \leq \text{punti} \leq 3$; giudizio Discreto: $3 < \text{punti} \leq 6$; giudizio Buono; $6 < \text{punti} \leq 10$; giudizio Eccellente: $10 < \text{punti} \leq 12$.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "*impact factor*" totale;
- d) "*impact factor*" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione, in forma pubblica e in lingua italiana, avviene con riferimento all'approfondimento delle informazioni fornite dai candidati ammessi alla prova orale in merito ai loro titoli e produzione scientifica, anche in riferimento all'apporto individuale: durante la discussione saranno valutate per ciascun candidata/o la capacità, competenza e maturità scientifica. È previsto lo svolgimento di una prova orale, contestuale alla discussione, volta ad accertare l'adeguata capacità di comprensione e di espressione nella lingua inglese scientifica e



tecnica mediante lettura e traduzione di un brano scientifico.

La seduta è tolta alle ore 15:30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Riccardo Fanti, presidente

prof.ssa Silvia Bianchini, membro

prof. Giovanni Gigli, segretario