



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D6 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/26 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, PSICOLOGIA, AREA DEL FARMACO E SALUTE DEL BAMBINO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 608 del 24 maggio 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 41 del 24 maggio 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 944 del 2 agosto 2022 i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Alessandro Rossi, Ordinario, Università di Siena (SSD MED/26);

prof. Anna Poggesi, Associato, Università di Firenze (SSD MED/26);

prof. Michelangelo Mancuso, Associato, Università di Pisa (SSD MED/26)

si riuniscono per via telematica (googlemeet) in data 19/09/22 alle ore 9.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Alessandro Rossi, e segretario il prof. Anna Poggesi.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa**. Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la

¹Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.* Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

Titoli e pubblicazioni scientifiche

La commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione solo a seguito della stessa:

PUNTEGGIO TOTALE: massimo 100 punti di cui:

TITOLI (massimo 30 punti)

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Conseguimento del diploma di specializzazione in Neurologia o equivalente con riferimento alla pertinenza del SSD MED 26, conseguito in Italia o all'estero (max 2)
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero con riferimento alla pertinenza del MED 26 (max 3)
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con riferimento alla pertinenza del MED 26 (max 5)
- d) documentata attività in campo clinico relativamente al settore scientifico MED 26 (5 max).
- e) partecipazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali con riferimento alla pertinenza del MED 26 (max 4)
- f) titolarità di brevetti con riferimento alla pertinenza del MED 26 (max 2)
- g) Presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali con riferimento alla pertinenza del SSD MED 26 (max 5)



h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca con riferimento alla pertinenza del SSD MED 26 (max 4)

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: 60 punti

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 5

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Punteggio TOTALE PER LE PUBBLICAZIONI: secondo quanto segue:

- a) posizione autore* : massimo 1,5 punti;
- b) collocazione editoriale della rivista** : massimo 1,5 punti;
- c) originalità: massimo 1,5 punto;
- d) congruenza: massimo 0,5 punti

(* contributo importante e determinante: primo, ultimo o corresponding author (max 1,5 punti); contributo enucleabile: secondo (max 1,0 punti) ed oltre (max 0,5 punti);
** valutando IF della rivista saranno attribuiti 1,5 punti a riviste con IF > 6; 1 punto a riviste con IF = 4-6; 0,5 punti a riviste con IF <4).



CONSISTENZA COMPLESSIVA (massimo 10 punti)

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE

La discussione è pubblica in via telematica e sono valutati:

- a) il ruolo svolto dal candidato nelle singole pubblicazioni svolte in collaborazione;
- b) padronanza delle metodologie descritte;
- c) capacità, competenze, maturità scientifica nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche;
- d) capacità di comprensione ed espressione nella lingua inglese scientifica e tecnica.

La seduta è tolta alle ore 10.00

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Alessandro Rossi presidente
prof. Membro Michelangelo Mancuso
prof. Anna Poggesi segretario