



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/34 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 640 del 11 luglio 2023 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 52 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 11 luglio 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 758 del 4 agosto 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Federico Carpi (Università degli Studi di Firenze)

prof. Filippo Cavallo (Università degli Studi di Firenze)

prof. Laura Pastorino (Università degli Studi di Genova)

si riuniscono per via telematica mediante piattaforma Google Meet in data 10 Agosto 2023 alle ore 9:00. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Federico Carpi e segretario la prof. Laura Pastorino.

La commissione, preso atto del D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio per le “*pubblicazioni scientifiche*”, la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, **punteggi che saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: max punti 100.

¹ Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 60;

ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 5;

TITOLI E CURRICULUM, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 35.

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE
(punteggio massimo 60)

Ad ogni pubblicazione saranno attribuiti **max punti 5**.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max punti 1** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitata = 0; Buona = 0,5; Eccellente = 1*);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max punti 1** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitata = 0; Buona = 0,5; Eccellente = 1*);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **max punti 2** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio, in base al miglior quartile Q della collocazione editoriale rilevata dalla



banca dati SCIMAGO: *Nessuna (collocazione non classificata) = 0; Buona (Q3 o Q4) = 1; Eccellente (Q1 o Q2) = 2*;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **max punti 1** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio, in base alla collocazione del candidato nella lista degli autori: *Limitata (autore né primo, né ultimo, né corrispondente) = 0; Buona (autore corrispondente, ma né primo, né ultimo) = 0,5; Eccellente (primo o ultimo autore) = 1*);

ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, didattica integrativa e di servizio agli studenti: **max punti 5** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Nessuna = 0; Limitato = 0,5; Discreto = da 1 a 2; Buono = da 2,5 a 3,5; Eccellente = da 4 a 5*);

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

TITOLI e CURRICULUM comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **max punti 1** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Nessuno = 0; Buono = 0,5; Eccellente = 1*);

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 6** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Nessuna = 0; Limitato = da 0,5 a 1; Discreto = da 1,5 a 2,5; Buono = da 3 a 4; Eccellente = da 4,5 a 6*);

c) realizzazione di attività progettuale: **max punti 6** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Nessuna = 0; Limitato = da 0,5 a 1; Discreto = da 1,5 a 2,5; Buono = da 3 a 4; Eccellente = da 4,5 a 6*);

d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: **max punti 6** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Nessuna = 0; Limitato = da 0,5 a 1; Discreto = da 1,5 a 2,5; Buono = da 3 a 4; Eccellente = da 4,5 a 6*);



e) conseguimento della titolarità di brevetti: **max punti 2** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Nessuno = 0; Limitato = 0,5; Discreto = 1; Buono = 1,5; Eccellente = 2*).

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 2** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Nessuno = 0; Limitato = 0,5; Discreto = 1; Buono = 1,5; Eccellente = 2*).

g) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: **max punti 2** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Nessuno = 0; Limitato = 0,5; Discreto = 1; Buono = 1,5; Eccellente = 2*).

h) consistenza complessiva della produzione scientifica: **max punti 10** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Nessuna = 0; Limitato = da 0,5 a 2; Discreto = da 2,5 a 4; Buono = da 4,5 a 7; Eccellente = da 7,5 a 10*).

Ai fini della valutazione della produzione scientifica sarà tenuta in considerazione la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, la commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale delle pubblicazioni rilevate dalla banca dati SCOPUS;
- numero totale delle citazioni rilevate dalla banca dati SCOPUS;
- Indice di Hirsch rilevato dalla banca dati SCOPUS.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE

Ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, ad ogni candidato saranno poste domande sulla propria attività scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche di cui è autore.

Ai fini dell'accertamento della conoscenza della lingua Inglese, sarà chiesto di descrivere brevemente in lingua Inglese la propria attività di ricerca.

La seduta è tolta alle ore 10:30.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Federico Carpi, presidente

prof. Filippo Cavallo, membro

prof. Laura Pastorino, segretario