



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D6, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/26, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, PSICOLOGIA, AREA DEL FARMACO E SALUTE DEL BAMBINO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 635 del 14 Maggio 2024 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 33 – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 23 aprile 2024)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1585 del 23 dicembre 2022 i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Luca Massacesi (Università di Firenze)

prof. Michelangelo Mancuso (Università di Pisa)

prof.ssa Anna Poggesi (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica su piattaforma Google Meet in data 23.05.2024 alle ore 15.30.: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Luca Massacesi, e segretario la prof.ssa Anna Poggesi.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e del [Regolamento di Ateneo e](#) dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “*pubblicazioni scientifiche*”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”,

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva e per le "attività assistenziali". **I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

Il candidato vincitore e i candidati idonei non possono aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui

TITOLI E CURRICULUM: max punti 35

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 55

**DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI:
max punti 5**

ATTIVITA' ASSISTENZIALI max punti 5

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati. Saranno valutate in particolare le attività di ricerca identificata nel Bando.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

1. TITOLI E CURRICULUM. max punti: 35;

TITOLI max punti 31

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti (diploma di specializzazione medica), conseguito in Italia o all'Estero: max punti **2**;

1.b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti **16** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Assente 0; Limitata 1-3; Discreta 4-7; Buona 8- 13; Eccellente 13-16*);

1.c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; o partecipazione agli stessi, che saranno considerati di interesse prioritario: max punti **4** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato 1; discreto 2; Buono 3; Eccellente 4*);

1.d) titolarità di brevetti: max punti **0.1** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato 0, buono 0.1*);



1.e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max punti **2.8** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato 1; Buono 2; Eccellente 3*);

1.f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti **2** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato 0; Buono 1; Eccellente 2*).

1.g) attinenza delle attività svolte al SSD oggetto del Bando, fattore di moltiplicazione delle voci a-f, max punti **4**; (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitata 1; discreta 2; Buona 3; Eccellente 4*);

1.h) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: max punti **0.1**.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la rilevanza che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

2. CURRICULUM, max punti 4:

Consistenza complessiva, criterio che riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Per la valutazione della consistenza complessiva del Curriculum la commissione ha identificato una scala a 4 fasce di punteggio: Limitato = 1; Discreto = 2 ; Buono = 3; Eccellente = 4).

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori di produzione scientifica, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni dei lavori;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale delle pubblicazioni;

d) "impact factor" medio;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

ATTIVITA' DIDATTICA: eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti ed ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: max punti **5** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *insufficiente 1; Limitata 2; discreta, 3; Buona 4; Eccellente 5*);



ATTIVITÀ ASSISTENZIALE: ai fini della valutazione della valutazione dell'attività assistenziale si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione. Sono valutati altresì la durata la continuità della specificità ed il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta nonché eventuali indicatori quantitativi dell'attività medesima: max punti **5** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *insufficiente 1, Limitata 2; Discreta 3; Buona 4; Eccellente 5*);

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 55

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **4,58**.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; **max 2.0 punti**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. **max 0.58 punti**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione come ricavabile dalla posizione tra gli autori ambito di competenza e dichiarazione esplicita e ricavata dal colloquio del contributo portato: coefficiente di moltiplicazione dei due parametri precedenti **max 2.0**;
- e) attinenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, coefficiente di moltiplicazione **max 1.0**.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione verterà e contribuirà a valutare il ruolo svolto dal candidato nelle pubblicazioni; In particolare verranno valutate le conoscenze sugli argomenti trattati relative alle metodologie sperimentali impiegate e sulle le tematiche interdisciplinari ad essi correlati, in particolare di Neuroimmunologia e Malattie Autoimmuni del SNC.

Verranno infine valutate le capacità di lettura e traduzione dalla lingua inglese di un brano estratto da un articolo pubblicato su rivista scientifica internazionale del settore.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

La seduta è tolta alle ore 17.00.
Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Luca Massacesi, presidente

prof. Michelangelo Mancuso, membro

prof.ssa Anna Poggesi, segretario