



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A)
PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/F1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE AGR/15 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GESTIONE DEI
SISTEMI AGRARI, ALIMENTARI E FORESTALI (GESAAF)
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

**(D.R. n. 523 del 7 maggio 2018 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n.44 –
4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 5 giugno 2018)**

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 950 del 6 agosto 2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Caterina DINNELLA

prof.ssa Luisa TORRI

prof. Bruno ZANONI

si riuniscono per via telematica in data 28 settembre 2018 alle ore 14,30, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. I commissari procedono ai lavori comunicando "via skype".

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di



La commissione designa presidente il Prof. Bruno Zanoni, professore di prima fascia, e segretaria la prof.ssa Caterina Dinnella.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, e il relativo punteggio dei titoli e di ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati/dalle candidate ammessi/e alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

1. Titoli e pubblicazioni scientifiche

La commissione decide di assegnare alla valutazione dei candidati/delle candidate un punteggio massimo totale di 100, di cui:

1.1 Criteri e punteggi per i titoli

La commissione assegna un massimo di 40 punti per i titoli, a seguito di una valutazione comparativa, in relazione alla peculiarità del settore concorsuale 07/F1 e scientifico disciplinare AGR/15, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente dichiarati, dei candidati/delle candidate:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e

un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



- internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione attribuisce per le suddette tipologie di titoli i punteggi massimi da attribuire secondo le indicazioni riportate nella Tabella 1 in allegato.

1.2 Criteri e punteggi per le pubblicazioni

La commissione assegna un massimo di 48 punti per le pubblicazioni presentate, assegnando come massimo ad ognuna delle pubblicazioni presentate da bando un punteggio pari a 4. Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati/delle candidate, la commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle suddette condizioni.

La commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, in relazione alla peculiarità del settore concorsuale 07/F1 e scientifico disciplinare AGR/15:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche



interdisciplinari ad essi correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione stabilisce come criterio di maggiore importanza essere primo nome o ultimo nome o "corresponding author", come criterio di importanza decrescente la posizione del nome rispetto a quella del primo autore.

La commissione attribuisce per i suddetti criteri i punteggi massimi da attribuire secondo le indicazioni riportate nella Tabella 2 in allegato.

1.3 Criteri e punteggi per la consistenza complessiva

La commissione assegna un massimo di 12 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A supporto della suddetta valutazione la commissione si avvale dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, essendone consolidato l'uso nell'ambito del settore concorsuale 07/F1 e scientifico disciplinare AGR/15 a livello internazionale:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch (HI) atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica.

La commissione attribuisce per i suddetti criteri i punteggi massimi da attribuire



secondo le indicazioni riportate nella Tabella 3 in allegato.

2. Criteri di svolgimento della discussione

La discussione è pubblica e avviene con riferimento ai titoli e alla produzione scientifica. Essa consiste in una serie di domande sui titoli e le pubblicazioni, al fine di ottenere chiarimenti ed approfondimenti sulle attività svolte dai candidati/dalle candidate. E' infine previsto lo svolgimento di una prova orale, contestuale alla discussione, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico su tematiche inerenti il settore scientifico disciplinare.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. Domenico CAUTELA
2. Sara SPINELLI

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi come data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 15 Novembre alle ore 11.00 e come data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni il giorno 15 Novembre alle ore 14.30.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

GESAAF
DIPARTIMENTO DI GESTIONE
DEI SISTEMI AGRARI,
ALIMENTARI E FORESTALI

La discussione avrà luogo presso la Sezione di Scienze e Tecnologie Alimentari e Microbiologiche del GESAAF in Via Donizetti, 6 Firenze
La seduta termina alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto

PER LA COMMISSIONE

f.to prof. Bruno ZANONI (Presidente)



ALLEGATO

Tabella 1. Tipologia e punteggio massimo per i titoli.

TITOLI	PUNTEGGIO
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: Punti 8 se attinente Punti 0 se non attinente	massimo punti 8
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: Punti 1 per ogni corso o modulo didattico tenuto in Italia Punti 2 per ogni corso o modulo didattico tenuto all'estero	massimo punti 6
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: Punti 0,15 per ogni mese svolto presso istituti italiani Punti 0,30 per ogni mese svolto presso istituti stranieri	massimo punti 8
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: Punti 4 se organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca internazionali Punti 3 se partecipazione agli stessi (internazionali) Punti 2 se organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali Punti 1 se partecipazione agli stessi (nazionali)	massimo punti 6
e) Titolarità di brevetti: Punti 1 per ogni brevetto	massimo punti 3
f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: Punti 2 se relatore a congresso o convegno internazionale Punti 1 se relatore a congresso o convegno nazionale	massimo punti 6
g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Punti 2 per ogni premio o riconoscimento internazionale Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale	massimo punti 3



Tabella 2. Criteri e punteggio massimo per ogni singola pubblicazione presentata.

PUBBLICAZIONI	PUNTEGGIO
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 1 se pienamente rispondente Punti 0,5 se solo in parte rispondente	massimo punti 1
b) Congruenza: Punti 1 se congruente Punti 0 se non congruente	massimo punti 1
c) Rilevanza scientifica: Punti 1 per rivista classificata nel primo quartile della categoria Food Science and Technology Punti 0,75 per rivista classificata nel secondo quartile della categoria Food Science and Technology Punti 0,50 per rivista classificata nel terzo quartile della categoria Food Science and Technology Punti 0,25 per rivista classificata nel quarto quartile della categoria Food Science and Technology	massimo punti 1
d) Apporto individuale del candidato: Punti 1 se primo o ultimo nome o “corresponding author” Punti 0,75 se dalla seconda alla terza posizione Punti 0,25 se oltre la terza posizione	massimo punti 1

Tabella 3. Criteri e punteggio massimo per la consistenza scientifica.

CONSISTENZA SCIENTIFICA	PUNTEGGIO
a) Numero di citazioni: Punti 6 se citazioni ≥ 125 Punti 4 se citazioni $125 < N^{\circ} \geq 50$ Punti 2 se citazioni $50 < N^{\circ} \geq 25$ Punti 1 se citazioni < 25	massimo punti 6
b) HI: Punti 6 se $HI \geq 6$ Punti 4 se $HI 6 < HI \geq 4$ Punti 2 se $HI \text{ totale } 4 < HI \geq 2$ Punti 1 se $HI \text{ totale } HI < 2$	massimo punti 6