



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI
FISICA E ASTRONOMIA

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 523 del 7 maggio 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 44 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 5 giugno 2018)

RELAZIONE RIASSUNTIVA (n. 6)

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con decreto n. 950 del 6 agosto 2018, e composta da

Prof. Luca DEL ZANNA, Associato, Università degli Studi di Firenze (SSD FIS/05)

Prof. Giuseppe LODATO, Associato, Università degli Studi di Milano (SSD FIS/05)

Prof. Alessandro MARCONI, Ordinario, Università degli Studi di Firenze (SSD FIS/05)

si è riunita telematicamente il giorno 12 settembre e 15 ottobre 2018, e nei giorni 2 ottobre e 22 novembre 2016 nei locali del Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università degli Studi di Firenze per l'espletamento della selezione a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il settore concorsuale 02/C1, settore scientifico disciplinare FIS/05 presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università degli Studi di Firenze.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il prof. Alessandro Marconi (professore di prima fascia) e segretario il prof. Luca Del Zanna.

La commissione, nella seduta del 12 settembre 2018 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

Titoli

La commissione concorda di considerare per la valutazione i seguenti titoli:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;



- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Pubblicazioni scientifiche

La commissione concorda che, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

Le pubblicazioni presentate saranno quindi valutate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione terrà conto della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- il numero totale delle citazioni;
- il numero medio di citazioni per pubblicazione;
- il parametro di impatto totale;
- il parametro di impatto medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, quale l'indice di Hirsch o simili.

Tuttavia, la Commissione considera non del tutto adeguato l'utilizzo dei suddetti indicatori bibliometrici per la selezione dei ricercatori nell'ambito del settore concorsuale 02/C1, settore scientifico disciplinare FIS/05. Infatti, tali indicatori sono



spesso soggetti a forti variazioni a seconda dello specifico campo di ricerca e il loro valore può dipendere sia dall'anno di pubblicazione del singolo articolo che dal numero di coautori. Pertanto, nell'eventuale utilizzo di tali indicatori la Commissione terrà conto di tali fattori.

Discussione

I criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera saranno i seguenti

- Conoscenza del contenuto scientifico delle pubblicazioni presentate.
- Conoscenza dei metodi utilizzati per ottenere i risultati.
- Esposizione analitica del contributo del candidato al lavoro di ricerca.
- Chiarezza espositiva.
- Chiarezza espositiva in lingua straniera.

La commissione, nelle sedute del 2 e 15 ottobre 2018 ha espresso i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato ammettendo alla discussione i seguenti candidati, risultati comparativamente più meritevoli:

1. Davide Fedele
2. Elisabeta Lusso
3. Giovanni Morlino
4. Emanuele Nardini
5. Marco Padovani
6. Mauro Sereno

Alla discussione svoltasi il giorno 22 novembre 2018 sono risultati presenti i seguenti candidati:

1. Davide Fedele
2. Elisabeta Lusso
3. Giovanni Morlino
4. Emanuele Nardini
5. Marco Padovani

La commissione, nella seduta del 22 novembre 2016 ha riesaminato i giudizi espressi sui titoli, sul curriculum, sulla produzione scientifica dei candidati, i punteggi assegnati ai titoli e alle singole pubblicazioni a seguito della discussione e la valutazione sulla prova orale di lingua. La commissione ha quindi assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:



CANDIDATO	PUNTEGGIO
1. Davide Fedele	80
2. Elisabeta Lusso	82
3. Giovanni Morlino	74,5
4. Emanuele Nardini	74,5
5. Marco Padovani	76,5

La commissione ha individuato idoneo la dott.ssa Elisabeta Lusso.

Letto, approvato e sottoscritto

F.to LA COMMISSIONE

prof. Alessandro Marconi presidente

prof. Giuseppe Lodato membro

prof. Luca Del Zanna segretario