



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DSS

DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA SALUTE

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 523 del 7 Maggio 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 44 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 5 Giugno 2018)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 950 del 6 Agosto 2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. Paolo Marchetti
Prof. Enrico Mini
Prof.ssa Silvia Novello

si riuniscono per via telematica in data 05/10/2018 alle ore 9:00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

¹ *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



La Commissione designa presidente il Prof. Enrico Mini, e segretario la Prof.ssa Silvia Novello.

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnatosolo a seguito della stessa.**

Titoli e pubblicazioni scientifiche:

Titoli:

La Commissione prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della selezione;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato ed alla coerenza con il settore concorsuale ed al settore scientifico disciplinare oggetto della selezione.

Pubblicazioni scientifiche:

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra esposte.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 06/D3, settore scientifico-disciplinare MED/06;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità



scientifico internazionale di riferimento dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo lavori di collaborazione.

La Commissione stabilisce inoltre di tener conto dell'intensità e della continuità temporale della produzione scientifica, nonché di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, facendo riferimento a parametri quali:

- a) numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali
- b) numero complessivo di abstracts e pubblicazioni di atti di convegni nazionali ed internazionali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche di indicatori bibliometrici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, quali:

- a) "impact factor" complessivo
- b) combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

**Titoli, pubblicazioni e consistenza complessiva della produzione scientifica:
Punteggio totale 120, di cui:**

massimo 60 punti per i titoli

- a) diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero;

fino ad un massimo di 12,5 punti

- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **fino ad un massimo di 7,5 punti**

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **fino ad un massimo di 10 punti**

- d) documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della selezione; **fino ad un massimo di 7,5 punti**

- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **fino ad un massimo di 5 punti**

- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **fino ad un massimo di 7,5 punti**

- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **fino ad un massimo di 10 punti**

massimo 48 punti per le 12 pubblicazioni presentate

Ciascuna pubblicazione sarà valutata utilizzando i seguenti parametri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **fino ad un massimo di 1 punto**

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 06/D3, settore scientifico-disciplinare MED/06: **fino ad un massimo di 1 punto**

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua



diffusione all'interno della comunità scientifica: **fino ad un massimo di 1 punto**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **fino ad un massimo di 1 punto**

In base a tali criteri, a ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate, saranno assegnati **fino ad un massimo di 4 punti**.

massimo 12 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica

a) numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali: **fino ad un massimo di 6 punti**

b) numero complessivo di abstracts e pubblicazioni di atti di convegni nazionali ed internazionali: **fino ad un massimo di 3 punti**

c) "impact factor" complessivo: **fino ad un massimo di 2 punti**

d) indice di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali: **fino ad un massimo di 1 punto**

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione sarà incentrata sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato. La prova orale volta all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua inglese, consisterà nella lettura e traduzione in italiano di un brano tratto da un articolo su una rivista scientifica di rilievo per il settore MED/06.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati

Dott. Renato Tassi

Dott. Marco Brugia

Dott. Giandomenico Roviello

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopraccitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 13/11/2018 alle ore 10,00 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 13/11/2018 alle ore 14,00.

La discussione avrà luogo presso l'Aula C (locale 1/015) dei Dipartimenti Scienze della Salute/NEUROFARBA presso Complesso Polivalente Polo Biomedico (Padiglione 27, Cubo 2), Università degli Studi di Firenze, viale Pieraccini 6, 50139



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DSS
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA SALUTE

Firenze.

La seduta termina alle ore 11,10.

Letto, approvato e sottoscritto

per LA COMMISSIONE

F.to Prof. Enrico Mini - Presidente