



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DSS**  
DIPARTIMENTO DI  
SCIENZE DELLA SALUTE

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 523 del 7 Maggio 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 44 – 4ª Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 5 Giugno 2018)

**RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con decreto n. 950 del 6 agosto 2018, e composta dai Proff. Paolo Marchetti, Enrico Mini, Silvia Novello, si è riunita per via telematica il giorno 5 ottobre 2018 alle ore 9.00 e il giorno 13 novembre 2018 alle ore 12.00 nei locali dei Dipartimenti Scienze della Salute/NEUROFARBA dell'Università degli Studi di Firenze (Aula C, locale 1/015, Complesso Polivalente Polo Biomedico, Padiglione 27, Cubo 2) per l'espletamento della selezione a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il settore concorsuale 06/D3, settore scientifico disciplinare MED/06 presso il Dipartimento di Scienze della Salute.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il prof. Enrico Mini e segretario la prof.ssa Silvia Novello.

La commissione, nella seduta telematica del 5 ottobre 2018 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

**Titoli e pubblicazioni scientifiche:**

Titoli:

La Commissione prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della selezione;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato ed alla coerenza con il settore concorsuale ed al settore scientifico disciplinare oggetto della selezione.

#### Publicazioni scientifiche:

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra esposte.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 06/D3, settore scientifico-disciplinare MED/06;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo lavori di collaborazione.

La Commissione stabilisce inoltre di tener conto dell'intensità e della continuità temporale della produzione scientifica, nonché di valutare la consistenza complessiva

della produzione scientifica stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, facendo riferimento a parametri quali:

- a) numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali
- b) numero complessivo di abstracts e pubblicazioni di atti di convegni nazionali ed internazionali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche di indicatori bibliometrici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, quali:

- a) "impact factor" complessivo
- b) combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

**Titoli, pubblicazioni e consistenza complessiva della produzione scientifica: Punteggio totale 120, di cui:**

massimo 60 punti per i titoli

- a) diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero; **fino ad un massimo di 12,5 punti**
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **fino ad un massimo di 7,5 punti**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **fino ad un massimo di 10 punti**
- d) documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della selezione; **fino ad un massimo di 7,5 punti**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **fino ad un massimo di 5 punti**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **fino ad un massimo di 7,5 punti**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **fino ad un massimo di 10 punti**

massimo 48 punti per le 12 pubblicazioni presentate

Ciascuna pubblicazione sarà valutata utilizzando i seguenti parametri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **fino ad un massimo di 1 punto**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 06/D3, settore scientifico-disciplinare MED/06: **fino ad un massimo di 1 punto**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **fino ad un massimo di 1 punto**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **fino ad un massimo di 1 punto**

In base a tali criteri, a ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate, saranno assegnati **fino ad un massimo di 4 punti**.

massimo 12 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica

- a) numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali: **fino ad un massimo di 6 punti**
- b) numero complessivo di abstracts e pubblicazioni di atti di convegni nazionali ed internazionali: **fino ad un massimo di 3 punti**
- c) "impact factor" complessivo: **fino ad un massimo di 2 punti**
- d) indice di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali: **fino ad un massimo di 1 punto**

**Criteri di svolgimento della discussione** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione sarà incentrata sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato. La prova orale volta all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua inglese, consisterà nella lettura e traduzione in italiano di un brano tratto da un articolo su una rivista scientifica di rilievo per il settore MED/06.

Il giorno 13 novembre 2018 sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato Giandomenico Roviello.

E' stato ammesso alla discussione il seguente candidato: Giandomenico Roviello.

I Candidati Marco Brugia e Renato Tassi avevano comunicato loro rinuncia alla partecipazione a procedura comparativa del concorso in oggetto.

Alla discussione svoltasi il giorno 13 novembre 2018 è presente il seguente candidato: Giandomenico Roviello.

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

-candidato Giandomenico Roviello punti 79.375,

La commissione ha individuato idoneo il dott. Giandomenico Roviello

Letto, approvato e sottoscritto

Firenze, 13 Novembre 2018

F.to LA COMMISSIONE

prof. Enrico Mini presidente

prof. Paolo Marchetti membro

prof.ssa Silvia Novello segretario