



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DISIA
DIPARTIMENTO DI
STATISTICA, INFORMATICA,
APPLICAZIONI "G. PARENTI"

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D2 STATISTICA ECONOMICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/03 STATISTICA ECONOMICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STATISTICA INFORMATICA, APPLICAZIONI "G. PARENTI" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

D.R. n. 523 del 7 maggio 2018 (prot. n. 74625), pubblicato sull'Albo Ufficiale (n. 6996) dal 6 giugno 2018 al 5 luglio 2018 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale, 4° Serie Speciale, Concorsi ed esami, n. 44 del 5 giugno 2018

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze e composta da Rossella Berni, Paolo Mariani, Davide Piacentino si è riunita nei locali del Dipartimento di Statistica, Informatica, Applicazioni "G. Parenti" nei giorni 18/12/2018 (in via telematica), 15/01/2019 e 16/01/2019 per l'espletamento della selezione a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia a per il settore concorsuale 13/D2, settore scientifico disciplinare SECS-S/03 (Statistica Economica) presso il Dipartimento di Statistica, Informatica, Applicazioni "G. Parenti".

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente la prof.ssa Rossella Berni e segretario il prof. Davide Piacentino.

La commissione, nella seduta del 18/12/2018 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

La commissione stabilisce all'unanimità che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi (xx/100).

La commissione all'unanimità decide, inoltre, che il punteggio per titoli sarà espresso fino a un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino a un massimo di punti 60/100.

La commissione, all'unanimità, decide di adottare i seguenti criteri di valutazione, stabilendo altresì che il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, sarà attribuito **solo a seguito della stessa**.

Valutazione dei titoli (max 30/100):

- Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 7**
- Eventuale attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero; **max 10 punti**.
- Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 3 punti**.

- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 2 punti**.
- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 5 punti**.
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 3 punti**.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la rilevanza che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta il curriculum del candidato considerando nel complesso l'attività scientifica e di ricerca con riferimento al SSD a bando, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino a un **massimo di punti 10**.

Valutazione della produzione scientifica (max 60/100):

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M.243/11, una pubblicazione ed è valutata se ricompresa nel numero massimo delle pubblicazioni presentabili dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione escluderà quelle meno recenti fino a rientrare nel numero previsto.

La Commissione stabilisce che la produzione scientifica sia valutata tenendo conto dei seguenti parametri per ciascuna pubblicazione presentata (fino ad un max totale di punti 60; massimo totale di 5 punti per ogni pubblicazione):

- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino a un **max di punti 1.25** per ciascuna pubblicazione. La Commissione per valutare la rilevanza scientifica terrà conto anche di indicatori bibliometrici e liste di riviste scientifiche quali quelle redatte dall'ANVUR e dalla Società Italiana di Statistica.
- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a un **max di punti 1.25** per ciascuna pubblicazione.
- Determinazione analitica fino a un **max di punti 1.00** dell'apporto individuale del candidato, stabilita sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- Congruenza con il SSD a bando fino a un **max di punti 1.50** per ciascuna pubblicazione.

La Commissione stabilisce che la discussione verterà su tematiche riguardanti l'attività e le esperienze di ricerca dei candidati ammessi, con particolare attenzione alle ipotesi teoriche, alle strategie analitiche e alle implicazioni dei risultati scientifici raggiunti.

La conoscenza della lingua inglese sarà accertata mediante la presentazione e discussione in tale lingua di parte delle pubblicazioni presentate per la valutazione.

Il giorno 15/01/2019 sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato.

Sono stati ammessi alla discussione i seguenti candidati:

Niccolò Innocenti
Alessandro Magrini
Rodolfo Metulini
Emilio Zanetti-Chini

Alla discussione svoltasi il giorno 16/01/2019 sono risultati presenti i seguenti candidati:

Niccolò Innocenti
Alessandro Magrini.

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

Niccolò Innocenti	punti 46,55/100
Alessandro Magrini	punti 50,65/100

La commissione ha individuato idoneo il dott. Alessandro Magrini.

Letto, approvato e sottoscritto

Firenze, 16/01/2019

F.to LA COMMISSIONE

prof.ssa Rossella Berni presidente

prof. Paolo Mariani membro

prof. Davide Piacentino segretario