



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DISEI

DIPARTIMENTO DI
SCIENZE PER L'ECONOMIA
E L'IMPRESA

Oggetto: SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B4 ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/11 ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 523 del 7 maggio 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 44 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 5 giugno 2018)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 950 del 6 agosto 2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Antonella Cappiello

prof. Lorenzo Gai

prof. Loris Lino Maria Nadotti

si riuniscono per via telematica in data 12 settembre 2018 alle ore 11:30, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non



La commissione designa presidente il prof. Loris Lino Maria Nadotti, e segretario il prof. Lorenzo Gai.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

Valutazione dei titoli e dei curricula

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, sarà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente dichiarati ed autocertificati:

- a) possesso del titolo di Dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) prestazione di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri dichiarata ed autocertificata;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Valutazione della produzione scientifica

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DISEI
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE PER L'ECONOMIA
E L'IMPRESA

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice escluderà le meno recenti, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 120, di cui:

- Massimo 54 punti per i titoli, da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) possesso del titolo di Dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: fino a un massimo di 24 punti;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a un massimo di 12 punti;
- c) prestazione di dichiarata e autocertificata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a un massimo di 6 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a un massimo di 4 punti;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a un massimo di 6 punti;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un massimo di 2 punti.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DISEI
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE PER L'ECONOMIA
E L'IMPRESA

- massimo 54 punti per le pubblicazioni, da distribuire tra le voci sottoelencate, valutando ogni singola pubblicazione:

Per ciascuna delle pubblicazioni verranno attribuiti per ciascuna delle voci sottoelencate i seguenti punteggi massimi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino a un massimo di punti 18 (massimo 1,5 punti per pubblicazione);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: fino a un massimo di 12 punti (massimo 1 punto per pubblicazione);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a un massimo di punti 12 (massimo 1 punto per pubblicazione);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a un massimo di 12 punti (massimo 1 punto per pubblicazione).

- consistenza complessiva della produzione scientifica: 12 punti

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, con una discussione pubblica, durante la quale i candidati dovranno illustrare e discutere, davanti alla stessa Commissione giudicatrice, i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato se compresa tra i titoli presentati.

La Commissione accerterà la conoscenza della lingua straniera mediante prova orale mediante la lettura la traduzione ad impronta di un testo riferito alle tematiche oggetto della procedura di valutazione.

La commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante un giudizio positivo o negativo.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DISEI
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE PER L'ECONOMIA
E L'IMPRESA

I candidati risultano i seguenti:

Emanuele Brancati

Maria Cristina Arcuri

Lilit Popoyan

I commissari dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 17 ottobre 2018 alle ore 10:00 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 17 ottobre 2018 alle ore 14:30.

La discussione avrà luogo presso il Dipartimento di Scienze per l'Economia e l'Impresa dell'Università degli Studi di Firenze, Edificio D6, sala riunioni terzo piano.

La seduta termina alle ore 12:45.

Letto, approvato e sottoscritto

PER LA COMMISSIONE
F.to Prof. Loris Lino Maria Nadotti presidente