



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA “UGO SCHIFF” DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1012 del 22 settembre 2020 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 74 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 22 settembre 2020)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1586 del 23 dicembre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Simone BASTIANONI

prof. Emiliano FRATINI

prof. Nadia MARCHETTINI

si riuniscono per via telematica usando Google Meet in data 5 Marzo 2021 alle ore 10:00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Nadia MARCHETTINI, e segretario il prof. Emiliano FRATINI.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al

¹ Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

La commissione valuterà i seguenti titoli pertinenti con la declaratoria del settore scientifico disciplinare:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo verrà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione effettuerà una valutazione comparativa delle **12 pubblicazioni scientifiche presentate** sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 03/A2 ed in particolare con il settore scientifico disciplinare CHIM12, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione nella comunità scientifica;
- d. apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La commissione valuterà altresì **la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati**, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, potrà avvalersi anche di indicatori bibliometrici quali:



- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- parametro di impatto totale;
- parametro di impatto medio per pubblicazione;
- varie combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, quale l'indice di Hirsch o simili;

La commissione inoltre precisa che l'ordine dei nomi degli autori non è rilevante e si attribuisce un uguale peso ai coautori, fatto salvo il caso in cui l'apporto individuale degli autori non sia esplicitamente indicato o il candidato risulti essere “autore corrispondente” o “primo autore” nella pubblicazione medesima.

Punteggio totale 100, di cui:

Titoli, massimo 40, di cui:

	Punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	massimo 4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	massimo 8
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	massimo 8
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	massimo 8
e) titolarità di brevetti	massimo 1
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	massimo 10
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	massimo 1

Pubblicazioni, massimo 48 punti, così ripartiti:

per le 12 pubblicazioni presentate, massimo 4 punti a pubblicazione.

Consistenza complessiva, massimo 12 punti.

Per la produzione scientifica complessiva, valutata in base all'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, originalità ed innovatività, congruenza con il settore concorsuale



03/A2 ed in particolare con il settore scientifico disciplinare CHIM12, ovvero con le tematiche interdisciplinari ad esso correlate.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera.

Lo svolgimento della prova sarà basato sull'analisi critica e l'approfondimento dei temi sviluppati nell'attività di ricerca dei candidati secondo quanto rilevabile dai titoli e dalle pubblicazioni scientifiche. A tale proposito verranno valutate:

- a) competenza/padronanza degli argomenti trattati e delle metodologie impiegate nelle pubblicazioni presentate;
- b) esposizione analitica del contributo del candidato al lavoro di ricerca;
- c) capacità di comprensione ed espressione nella lingua inglese. Al fine di valutare il livello di conoscenza della lingua inglese, una parte della discussione dei titoli e delle pubblicazioni si svolgerà in lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 10.55.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

F. to prof. Nadia MARCHETTINI presidente

F. to prof. Simone BASTIANONI membro

F. to prof. Emiliano FRATINI segretario