



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSALE 04/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1012 del 22 settembre 2020, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 74 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 22 settembre 2020)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1497 del 14 dicembre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Carlo Alberto GARZONIO

prof.ssa Monica PAPINI

prof. Vincenzo SIMEONE

si riuniscono per via telematica utilizzando la piattaforma *meet.google.com* in data 27.01.2020 alle ore 9.00. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.1 e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Carlo Alberto GARZONIO, e segretario la prof.ssa Monica PAPINI

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

**Titoli e pubblicazioni scientifiche:**

**1) Titoli**

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero con riferimento alla pertinenza allo specifico Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando;

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero con riferimento alla pertinenza allo specifico Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con riferimento alla pertinenza allo specifico Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi con riferimento alla pertinenza allo specifico Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando;
- e) titolarità di brevetti con riferimento alla pertinenza allo specifico Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando;
- f) organizzazione e partecipazione a congressi e convegni, attività editoriali nazionali e internazionali con riferimento alla pertinenza allo specifico Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca con riferimento alla pertinenza allo specifico Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando;

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine all'intensità, tipologia e rilevanza dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Publicazioni scientifiche**

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, tenendo conto della congruenza con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, tenendo comunque conto della congruenza e della produzione scientifica complessiva con il Settore Concorsuale ed il Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando:

- a) numero di articoli pubblicati su riviste indicizzate (dedotto da data base Scopus e/o ISI)
- b) numero delle citazioni della produzione scientifica complessiva (dedotto da data base Scopus e/o ISI);
- c) indice H di Hirsch (dedotto da data base Scopus e/o ISI).

La Commissione giudicatrice decide comunque di utilizzare tali indicatori non in maniera esclusiva né rigidamente aritmetica sulla base del principio che il giudizio scientifico sulle pubblicazioni del candidato non si basi su una mera applicazione automatica di parametri numerici. Tali parametri saranno quindi parte complementare del giudizio scientifico sulle singole pubblicazioni e concorreranno alla formulazione della valutazione complessiva della produzione scientifica dei Candidati.

### **Criteri di svolgimento e di valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:**

- a) capacità, competenza e maturità scientifica dimostrate nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche;

- b) capacità di comprensione e di espressione nella lingua inglese scientifica e tecnica mediante lettura e traduzione di un brano scientifico.

La Commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, solo a seguito della stessa:

**Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 100, di cui:**

**Massimo 30 punti per i titoli così suddivisi**

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero con riferimento alla pertinenza allo specifico Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando; **fino ad un massimo di punti 6**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero con riferimento alla pertinenza allo specifico Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando; **fino ad un massimo di punti 6**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con riferimento alla pertinenza allo specifico Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando; **fino ad un massimo di punti 3**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi con riferimento alla pertinenza allo specifico Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando; **fino ad un massimo di punti 6**
- e) titolarità di brevetti con riferimento alla pertinenza allo specifico Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando; **fino ad un massimo di punti 3**
- f) organizzazione e partecipazione a congressi e convegni, attività editoriali nazionali e internazionali con riferimento alla pertinenza allo specifico Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando; **fino ad un massimo di punti 3**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca con riferimento alla pertinenza allo specifico Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando; **fino ad un massimo di punti 3**

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**Massimo 70 punti per le pubblicazioni e la produzione scientifica del candidato di cui massimo 3 punti per ogni pubblicazione scientifica presentata e massimo 10 punti per la sua produzione scientifica complessiva, tenendo conto dell'apporto del candidato, degli indicatori bibliometrici summenzionati nonché della originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e congruenza della produzione scientifica complessiva con il Settore Concorsuale e con il profilo del Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando.**

La seduta è tolta alle ore 9.45

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

F.to prof. Carlo Alberto GARZONIO (Presidente)

F.to prof. Vincenzo SIMEONE (Membro)

F.to prof.ssa Monica PAPINI (Segretario)