



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n.1012 del 22 settembre 2020 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 74 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 22 settembre 2020)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1497 del 14 dicembre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Roberto Bologna
prof. Daniela Bosia
prof. Andrea Campioli

si riuniscono per via telematica tramite piattaforma google meet e altri strumenti telematici di lavoro collegiale in data 29/02/2021 alle ore 11,30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Roberto Bologna, e segretario la prof.ssa Daniela Bosia.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

¹Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



TITOLI E CURRICULUM

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La commissione effettua una motivata valutazione del curriculum e dei seguenti titoli:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

PUBBLICAZIONI

La commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

CONSISTENZA COMPLESSIVA

La commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento



alle funzioni genitoriali, sulla base dei seguenti criteri:

a) intensità e continuità temporale della stessa.

La commissione giudicatrice assegna i punteggi come segue.

Punteggio totale 100, di cui:

Titoli e curriculum: massimo 46punti

	Punteggio massimo
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;	8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	9
d) realizzazione di attività progettuale;	3
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	9
f) titolarità di brevetti;	3
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	4

Pubblicazioni: massimo 48 punti

	Punteggio massimo
Monografia	4
Articolo su rivista scientifica	3
Capitolo o saggio su libro, Curatela con saggio introduttivo	3
Contributo in atti di convegno, Altri prodotti scientifici	2

La commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e attribuendo a ciascuno di essi i seguenti coefficienti moltiplicativi da applicare a ciascuna tipologia di pubblicazione.

	Coefficiente moltiplicativo
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	da 0 a 1
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	da 0 a 1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	da 0 a 1



scientifico;	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	da 0 a 1

Schema di calcolo del punteggio da attribuire a ciascuna tipologia di pubblicazione:
punteggio di ciascuna pubblicazione = (punteggio massimo tipologia di pubblicazione) x (coefficiente criterio "a" x coefficiente criterio "b" x coefficiente criterio "c" x coefficiente criterio "d")

Consistenza complessiva: massimo 6 punti

	Punteggio massimo
a) intensità e continuità temporale della produzione scientifica	6

Svolgimento della discussione

La commissione stabilisce inoltre i seguenti criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera. La discussione è pubblica e avviene con riferimento ai titoli e alla produzione scientifica, e in particolare è volta ad accertare:

- a) capacità e chiarezza espositiva delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti
- b) capacità di evidenziare l'interesse e la originalità delle ricerche in corso e di futuri sviluppi
- c) capacità di evidenziare l'apporto alle singole pubblicazioni e ricerche.
- d) svolgimento di una prova orale, contestuale alla discussione, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, mediante lettura di un testo, traduzione e colloquio, nonché della lingua italiana per i candidati stranieri.

La seduta è tolta alle ore 12,15.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

F.to prof. Roberto Bologna, presidente
F.to prof. Andrea Campioli, membro
F.to prof. Daniela Bosia, segretario