



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE E FILOSOFIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1012 del 22 Settembre 2020 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 74 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 22 Settembre 2020)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1497 del 14 Dicembre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Massimo Magnani (PO - Università di Parma SSD L-FIL-LET/02);

prof. Claudio De Stefani (PA - Università di Trieste SSD L-FIL-LET/02);

prof. Enrico Magnelli (PA - Università di Firenze SSD L-FIL-LET/02),

si riuniscono per via telematica, sulla piattaforma GoogleMeet, in data 26/02/2021 alle ore 15.45: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Massimo Magnani e segretario il prof. Enrico Magnelli.

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



Dopo approfondita discussione, alle ore 18.15 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna per definire in dettaglio i criteri di valutazione e i punteggi.

La Commissione si riunisce nuovamente, sempre sulla piattaforma GoogleMeet, in data 02/03/2021 alle ore 19.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida anche tale seduta telematica.

La commissione stabilisce dunque i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#), e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

### **Titoli e pubblicazioni scientifiche:**

La Commissione prende atto che, ai sensi del D.M. 243/2011, per la valutazione preliminare dei candidati dovranno essere considerati i sottoelencati titoli secondo i criteri successivamente dettagliati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) premi e riconoscimenti per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a convegni e congressi, in Italia o all'estero.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Criteri di valutazione dei titoli e della produzione scientifica; prova orale di lingua straniera:**

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto al numero massimo previsto dal bando, la



Commissione escluderà quelle meno recenti.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11, e terrà dunque conto di:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici bibliometrici affidabili o affermati, decide di non ricorrere all'utilizzo di tali indicatori valutativi.

A seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, la Commissione esprimerà per ciascun candidato un giudizio analitico formulato collegialmente.

La commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli, alla produzione scientifica ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, solo a seguito della stessa:

**Punteggio totale 110, di cui:**

**Titoli:** massimo 35 punti.

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero:  
max punti 5

a1) con tesi nell'ambito dei SSD inclusi nei Settori concorsuali 10/D2 e 10/D4: punti 5

a2) con tesi in altri ambiti del Macrosettore 10/D Scienze dell'Antichità: punti 2

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:  
max punti 6

b1) attività didattica primaria (SSD L-FIL-LET/02 e affini): max punti



4

**b2)** attività didattica e formativa complementare (SSD L-FIL-LET/02 e affini): max punti 2

**c)** documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 10

**c1)** fruizione di borse di studio o contratti finalizzati alla ricerca in Italia [in patria nel caso di candidati stranieri] (post-doc/assegni/RTD-a): max punti 3

**c2)** fruizione di borse di studio o contratti finalizzati alla ricerca o visiting fellowships all'estero: max punti 4

**c3)** attività di ricerca presso centri qualificati in Italia e all'estero: max punti 2

**c4)** altre attività formative e di ricerca: max punti 1

**d)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 5

**d1)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: max punti 3

**d2)** partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: max punti 2

**e)** premi e riconoscimenti per attività di ricerca: max punti 1

**f)** partecipazione in qualità di relatori a convegni e congressi, in Italia o all'estero: max punti 8.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Pubblicazioni:** massimo 70 punti.

**a)** Monografie, edizioni critiche e assimilabili, fino a un massimo di punti 10 per ciascun lavoro: 10 eccellente; 7 molto buono; 5 buono; 2 sufficiente.

**b)** Articoli in rivista / Rassegne / Capitoli di libro / Atti di convegni e assimilabili, fino a un massimo di punti 5 per ciascun lavoro: 5 eccellente; 4 molto buono; 3 buono; 1 sufficiente.

**c)** Recensioni / Voci di enciclopedia o dizionario / Schede bibliografiche di natura non compilativa, ma caratterizzate da apporti originali, max punti 2 per ciascuna: 2 eccellente; 1 molto buono; 0,5 buono; 0,2 sufficiente.



**Consistenza complessiva:** massimo 5 punti

**Criteri di svolgimento della discussione** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

Durante la discussione i criteri adottati saranno orientati ad approfondire e sostenere la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione riferendosi ai criteri riportati sopra, ossia:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La verifica della conoscenza della lingua straniera sarà effettuata per mezzo di lettura e traduzione di un breve brano di prosa specialistica in inglese.

La seduta è tolta alle ore 19.45.

Il presente verbale è letto, approvato, sottoscritto dai Proff. Massimo Magnani ed Enrico Magnelli, e integrato dalla formale dichiarazione di concordanza col suo contenuto sottoscritta dal Prof. Claudio De Stefani.

LA COMMISSIONE

f.to prof. Massimo Magnani, presidente

f.to prof. Enrico Magnelli, segretario