



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/N3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-OR/21 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FORMAZIONE, LINGUE, INTERCULTURA, LETTERATURE E PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1012 del 22 settembre 2020 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 74 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – del 22 settembre 2020)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1586 del 23 dicembre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Federico Masini, qualifica di ordinario del SSD L-OR/21 presso Sapienza Università di Roma,

prof.ssa Alessandra Brezzi, qualifica di associata del SSD L-OR/21 presso la Sapienza Università di Roma

prof.ssa Valentina Pedone, qualifica di associata del SSD L-OR/21 presso l'Università degli Studi di Firenze

si riuniscono per via telematica *piattaforma Zoom* in data 21 gennaio 2021 alle ore 12.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

¹ *Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



La commissione designa presidente il prof. F. Masini, e segretario la prof.ssa V. Pedone.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Punteggio totale 100 punti, di cui:

Titoli: massimo 25 punti

- a) Dottorato di ricerca di ricerca, conseguito in Italia o all'Estero, fino ad un massimo di 5 punti;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, fino a un massimo di 5 punti (1 punto per ciascun anno accademico);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino a un massimo di 5 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un massimo di 4 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a un massimo di 5 punti (0,5 il punteggio massimo per ciascuna partecipazione);
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di 1 punto;

Pubblicazioni: massimo 70 punti

- a) Tesi di dottorato fino a un massimo di 2 punti;
- b) Monografia fino a un massimo di 12 punti;
- c) Capitolo in un libro fino a un massimo di 5 punti;
- d) Articolo su rivista internazionale e/o contributo in volume collettaneo internazionale fino a un massimo di 5 punti;
- e) Articolo su rivista nazionale fino a un massimo di 5 punti;
- f) Contributo in opere collettanee fino a un massimo di 5 punti;
- g) Curatela fino a un massimo di 2 punti;
- h) Interventi a convegno con pubblicazione degli atti fino a un massimo di 3 punti.



Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni qui esplicitate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Consistenza complessiva: massimo 5 punti

Intensità e continuità temporale fino a un massimo di 5 punti;

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera.

La discussione verterà sui titoli e sull'attività di ricerca del candidato nel suo complesso, tenendo conto dei contenuti delle pubblicazioni in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il settore concorsuale. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di brani in lingua cinese e in lingua inglese forniti al candidato al momento del colloquio.

La seduta è tolta alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

prof. F. Masini presidente



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

prof. A. Brezzi membro

F. to prof. V. Pedone segretario