

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/36 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, SPERIMENTALI E CLINICHE "MARIO SERIO" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1012 del 22 settembre 2020 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 74 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – del 22 settembre 2020)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1497 del 14 dicembre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Davide Caramella

prof. Davide Farina

prof. Lorenzo Preda

si riuniscono per via telematica (utilizzando Skype) in data 14 Gennaio 2021 alle ore 11.00. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Davide Caramella e segretario il prof. Davide Farina.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

Punteggio totale 100, di cui:

Titoli: massimo 30 punti

- a) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino a un **max di punti 3**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca congruente con il SSD MED/36 incluso il dottorato di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un **max di punti 9**
- c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze fino a un **max di punti 3**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali per attività congruenti al SSD MED/36, o partecipazione agli stessi fino a un **max di punti 3**
- e) titolarità di brevetti fino a un **max di punti 2**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a un **max di punti 6**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un **max di punti 2**
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, fino a un **max di punti 2**

Pubblicazioni: massimo 50 punti

In particolare a ogni pubblicazione (max 20 secondo il bando) verranno assegnati **max 2,5** punti così ripartiti:

- a) apporto individuale del candidato nel caso di pubblicazioni con più autori **max punti 0,75**
- b) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max punti 0,75**
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con la specifica attività di ricerca prevista dal bando o con temi interdisciplinari correlati **max punti 0,5**
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica secondo Scopus: **max punti 0,5**

Consistenza complessiva: massimo 20 punti

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato in termini di intensità e continuità temporale della stessa.

La valutazione terrà conto dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

Verrà selezionata una pubblicazione scritta in Inglese dal candidato e questa verrà discussa in Inglese con la commissione

- per valutare la competenza nel difendere le metodologie adottate e i risultati conseguiti
- per valutare la padronanza della lingua Inglese.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

F. to prof. Davide Caramella presidente

F. to prof. Lorenzo Preda membro

F. to prof. Davide Farina segretario