



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/13 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1012 del 22 settembre 2020 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 74 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – del 22 settembre 2020)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1497 del 14 dicembre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Benedetto Allotta, Università degli Studi di Firenze, PO

prof. Antonio Frisoli, Scuola Superiore Sant'Anna, PO

prof.ssa Monica Malvezzi, Università degli Studi di Siena, PA

si riuniscono per via telematica tramite piattaforma Webex in data 11 gennaio 2021 alle ore 9:00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Benedetto Allotta, e segretaria la prof.ssa Monica Malvezzi.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

I titoli di cui al bando verranno giudicati considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato nel settore concorsuale 09/A2. In particolare, verranno considerati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti nazionali e stranieri;
- d) titolarità di brevetti e altre iniziative di terza missione;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi e/o progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

Le pubblicazioni verranno valutate tenendo conto dei seguenti parametri:

- h) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- i) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con le tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- l) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- m) determinazione analitica, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Sarà inoltre valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, utilizzando anche i seguenti indici bibliometrici eventualmente rapportati all'età accademica del candidato:

- n) numero totale di articoli nella intera produzione scientifica del candidato;
- o) numero totale delle citazioni ricevute dal candidato;
- p) h-index del candidato.

I punteggi saranno assegnati come descritto nel seguito.

Punteggio totale 200 punti, di cui:



Titoli: massimo 55 punti

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti: 5 punti;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: massimo 10 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti nazionali e stranieri: massimo 5 punti;
- d) titolarità di brevetti ed altre iniziative di terza missione: massimo 10 punti;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali: massimo 5 punti;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo 5 punti;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi e/o progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo 15 punti;

Pubblicazioni: massimo 120 punti

Ad ogni pubblicazione verrà attribuito un massimo di 10 punti valutando:

- h) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo 3 punti;
- i) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con le tematiche interdisciplinari ad esso correlate: massimo 2.5 punti;
- l) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo 2.5 punti;
- m) determinazione analitica, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo 2 punti;

Relativamente ai lavori in collaborazione, al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati, la commissione giudicatrice valuterà quanto segue:

- si valuteranno eventuali dichiarazioni rese dai candidati e/o dagli altri autori della pubblicazione tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili ai medesimi nel lavoro scientifico;
- si prenderà atto, ove espressamente dichiarata nella pubblicazione, della parte attribuibile al candidato;
- negli altri casi la Commissione valuterà l'apporto individuale di un candidato alla pubblicazione sulla base della coerenza, anche sotto il profilo della continuità, con l'attività scientifica dallo stesso svolta nel complesso, della specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori; ove ciò non fosse possibile, si assumerà che il contributo di ciascun autore sia paritario e proporzionato al numero di coautori.



Consistenza complessiva: massimo 25 punti

- n) numero totale di articoli nella intera produzione scientifica del candidato presenti sul database Scopus, alla data di presentazione della domanda: massimo 5 punti;
- o) numero totale delle citazioni ricevute dal candidato relativamente all'intera produzione scientifica presenti su database Scopus e censite dal database stesso, alla data di presentazione della domanda: massimo 10 punti;
- p) indice di Hirsch del candidato così come calcolato da database Scopus, alla data di presentazione della domanda: massimo 10 punti.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera, una volta introdotto un candidato, la commissione porrà al candidato delle domande sulla produzione scientifica in generale e su alcune pubblicazioni in particolare. Successivamente la commissione gli sottoporrà un breve brano di un testo didattico o scientifico del settore in lingua inglese da leggere, tradurre e commentare.

La seduta è tolta alle ore 10:00
Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

f.to prof. Benedetto Allotta, presidente

f.to prof. Antonio Frisoli, membro

f.to prof.ssa Monica Malvezzi, segretario