



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/DI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1061 del 27 luglio 2021- avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 59 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami – del 27 luglio 2021)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 95 del 27 gennaio 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Stefano Colazza

prof.ssa Tiziana Panzavolta

prof.ssa Patrizia Sacchetti

si riuniscono per via telematica utilizzando la piattaforma Skype in data 09/02/2022 alle ore 8:00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Stefano Colazza, e segretario la prof.ssa Patrizia Sacchetti.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



[D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

**PUNTEGGIO TOTALE:** massimo 100 punti **di cui:**

**TITOLI:** massimo 50 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- 1) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti: 10;**
- 2) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti: 10;**
- 3) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti: 20;**
- 4) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti: 5;**
- 5) titolarità di brevetti: **massimo punti: 1;**
- 6) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti: 3;**
- 7) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti: 1.**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE (massimo 12):** massimo 45 punti (in caso di superamento del punteggio massimo sarà effettuata la riparametrazione del punteggio di tutti i candidati, attribuendo il massimo al candidato con il punteggio più alto e determinando proporzionalmente il punteggio degli altri candidati).

Ad ogni pubblicazione saranno attribuiti massimo 4 punti.



La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (massimo 0,5 punti);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (massimo 1 punto come di seguito specificato: congruente = 1 punto; parzialmente congruente = 0,5 punti; incongruente = 0 punti);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Sarà considerato il posizionamento della rivista nei quartili Web of Science della "subject category" più favorevole (massimo 2 punti come di seguito specificato: Q1 = 2 punti; Q2 = 1,8 punti; Q3 = 0,4 punti; Q4 = 0,2 punti; rivista non indicizzata = 0 punti);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (massimo 0,5 punti come di seguito specificato: primo/ultimo autore o "corresponding author" = 0,5 punti; tutte le altre posizioni = 0,25 punti). Se presente sarà considerata l'attribuzione esplicita dell'apporto individuale risultante dalla pubblicazione.

#### **CONSISTENZA COMPLESSIVA:** massimo 5 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La commissione, nel valutare la produzione scientifica si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) produzione scientifica massimo 4 punti: *i*) numero totale delle citazioni (indicizzate da Scopus o da WoS conteggiate nei dieci anni precedenti e riferite al valore-soglia per l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia) massimo 2 punti



così articolati: maggiore di 161 = 2 punti; compreso tra 161 e 100 = 1 punto; inferiore a 100 = 0,5 punti; *ii*) impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch riferito al valore-soglia per l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia) massimo 2 punti così articolati: H index superiore a 7 = 2 punti; compreso tra 7 e 5 = 1 punto; inferiore a 5 = 0,5 punti).

b) intensità e continuità temporale della produzione scientifica: massimo 1 punto.

### **CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE**

Ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera ogni candidato sarà invitato ad esporre la propria attività di ricerca e saranno discusse alcune pubblicazioni, selezionate dalla commissione tra quelle presentate. La commissione valuterà la padronanza degli argomenti trattati e la loro congruenza con il settore concorsuale per il quale è stato bandito il concorso. La conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante lettura, traduzione e discussione dei contenuti di un testo scientifico in lingua inglese che verrà sottoposto al candidato.

La seduta è tolta alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

### **LA COMMISSIONE**

prof. Stefano Colazza  
presidente

prof.ssa Tiziana Panzavolta  
membro

prof.ssa Patrizia Sacchetti  
segretario