



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1061 del 27 luglio 2021- avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 59 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – del 27 luglio 2021)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1798 del 30 novembre 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Maria Benedetta Barbaro

prof. Francesco Becattini

prof. Domenico Seminara

si riuniscono per via telematica su piattaforma Google Meet in data 18 gennaio 2022 alle ore 11.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Francesco Becattini, e segretario il prof. Domenico Seminara.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

¹Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.* Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



PUNTEGGIO TOTALE: massimo 100 punti di cui:

TITOLI: massimo 40 punti.

La Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti: 2;**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti: 7;**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri di riconosciuto valore internazionale: **massimo punti: 18;**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti: 2;**

e) titolarità di brevetti: **massimo punti: 1;**

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti: 8;**

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti: 2.**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo 48 punti

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4 punti

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti



saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, anche in rapporto al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) per quanto riguarda la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, la Commissione precisa che nelle pubblicazioni del settore concorsuale 02/A2 e settore scientifico disciplinare FIS/02 si attribuisce di solito un uguale peso ai coautori, fatto salvo il caso in cui l'apporto individuale sia deducibile da un ordine degli autori non alfabetico o da ulteriori esplicite indicazioni. La individuazione dell'apporto individuale si baserà anche sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica e sulla presenza di comunicazioni a convegni nazionali o internazionali relative alla pubblicazione.

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 12 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, considerandone la varietà di argomenti, l'intensità e la continuità temporale, rapportata all'età scientifica del candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione considera non consolidato a livello nazionale e internazionale l'utilizzo degli indicatori bibliometrici per la selezione dei ricercatori nell'ambito del settore concorsuale 02/A2. Tuttavia gli indicatori bibliometrici quali:

- il numero totale delle citazioni;
- il numero medio di citazioni per pubblicazione;
- l'*impact factor* totale;
- l'*impact factor* medio per pubblicazione;



- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, quale l'indice di Hirsch o simili;

saranno adeguatamente considerati nel caso in cui la Commissione lo ritenga necessario per discriminare tra candidati con sostanziale parità di valutazione in campi di ricerca affini.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera. Saranno valutate:

- 1) la conoscenza del contenuto scientifico delle pubblicazioni presentate;
- 2) la capacità di inquadrare la pubblicazione nel contesto del campo di ricerca;
- 3) l'esposizione analitica del contributo del candidato alla ricerca;
- 4) la chiarezza espositiva.

Ai fini dell'accertamento delle conoscenze delle lingue, la Commissione richiederà, per i cittadini italiani, una breve introduzione in lingua inglese della propria attività di ricerca; per i cittadini stranieri anche una breve discussione della propria attività in lingua italiana.

La seduta è tolta alle ore 13,00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Francesco Becattini presidente

prof.ssa Maria Benedetta Barbaro membro

prof. Domenico Seminara segretario