



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1061 del 27 luglio 2021- avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 59 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – del 27 luglio 2021)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1798 del 30 novembre 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Paola BONAZZI

prof. Giovanni PRATESI

prof. Mario TRIBAUDINO

si riuniscono per via telematica attraverso la piattaforma *googlmeet* in data 18-01-2022 alle ore 9:30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof. Paola Bonazzi, e segretario il prof. Giovanni Pratesi.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: massimo **100** punti, di cui:

TITOLI: massimo **25** punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione del curriculum e dei sottoindicati titoli debitamente documentati, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare. La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: massimo punti: **7**, da attribuire anche in funzione della congruenza al settore scientifico-disciplinare **GEO-06**;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: massimo punti: **3**;
- c. documentata attività di formazione e/o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo punti: **4**;
- d. partecipazione (fino a un massimo di **2** punti) e organizzazione, direzione e coordinamento (fino a un massimo di **3** punti) di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: massimo punti: **5**;
- e. comunicazioni a convegni nazionali e internazionali, con particolare riguardo a quelli internazionali e/o su invito: massimo punti: **4**;
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo punti: **2**

Valutazione analitica delle PUBBLICAZIONI PRESENTATE (max 12): max 60 punti

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o



rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **5** punti.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (max **1** punto);
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare per il quale è bandita la procedura (max **2** punto);
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (*impact factor* della rivista) (max **1** punto);
4. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione (fino a **1** punto per apporto principale; fino a **0.5** per apporto secondario); in particolare, per “apporto principale” si intende: primo, ultimo nome o stato di *corresponding author*; tutte le altre posizioni saranno considerate “apporto secondario”.

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo **15** punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

- a) intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (max punti: **5**);
- b) impatto della produzione scientifica del candidato valutata tramite indice di Hirsch (massimo punti: **3**) e indice di Hirsch normalizzato alla “anzianità scientifica” calcolata in base all'anno della prima pubblicazione (massimo punti: **5**);
- c) numero totale citazioni (massimo punti: **2**).



CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE

Ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, la discussione verterà sull'analisi del percorso formativo e professionale del candidato unitamente alla discussione di **due** pubblicazioni selezionate dalla commissione tra quelle presentate, con particolare riferimento alle specifiche metodologie utilizzate e alla individuazione del contributo individuale del candidato.

La Commissione procederà inoltre a valutare l'adeguatezza della conoscenza della lingua straniera dimostrata dal candidato mediante sottoposizione di un testo in lingua al termine della discussione.

La seduta è tolta alle ore 10:30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Paola Bonazzi presidente

prof. Mario Tribaudino membro

prof. Giovanni Pratesi segretario