



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STATISTICA, INFORMATICA, APPLICAZIONI “G. PARENTI” DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1061 del 27 luglio 2021 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 59 del 27 luglio 2021)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 95 del 27 gennaio 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Chiara Bodei

prof. Michele Boreale

prof. Salvatore Orlando

si riuniscono per via telematica attraverso la piattaforma Google Meet in data 9/2/2022 alle ore 14: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Michele Boreale e segretario la prof.ssa Chiara Bodei.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



[D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

La commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, solo a seguito della stessa.

**PUNTEGGIO TOTALE: massimo 110 punti, di cui:**

**TITOLI: massimo 42 punti.**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 01/B1 e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti 10;**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti 6;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti 6;**
- d) coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **massimo punti 8;**
- e) titolarità di brevetti: **massimo punti 2;**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti 6;**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti 4.**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume rispetto alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato all'interno delle tematiche del SSD INF/01 per cui la procedura è stata bandita.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo 48 punti.**



La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni assegnando un **massimo di 4 punti** a ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il S.S.D INF/01;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione dell'apporto individuale del candidato. Per i lavori in collaborazione, l'apporto sarà supposto paritario, salvo nei casi in cui sul frontespizio della pubblicazione venga dichiarato diversamente.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato, o i titoli equipollenti, saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

#### **CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 20 punti.**

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato sulle tematiche di ricerca congrue con il S.S.D. INF/01, in termini di intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

#### **CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE**

La Commissione stabilisce che la discussione delle pubblicazioni e degli altri titoli avvenga nel corso di un colloquio col Candidato della durata di circa 20 minuti, durante il quale il Candidato dovrà descrivere sinteticamente la sua attività scientifica pregressa e rispondere ad eventuali richieste di chiarimento da parte della Commissione. Al fine di accertare il livello di conoscenza della lingua INGLESE, una parte della discussione si svolgerà in lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 15.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

prof. Michele Boreale (presidente)

prof. Salvatore Orlando (membro)

prof.ssa Chiara Bodei (segretario)