



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/46 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1061 del 27 luglio 2021 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 59 del 27 luglio 2021)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n.1798 del 30 novembre 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Anna Maria GORI, Associato, Università degli Studi di Firenze (SSD MED/46)
prof. Cinzia MARCHESE, Ordinario, Università degli Studi di Roma “La Sapienza” (SSD MED/46) prof. Prof. Gilberto FILACI, Ordinario, Università degli Studi di Genova (SSD MED/46), si riuniscono in via telematica con piattaforma Google Meet, in data 22-02-2022 alle ore 15:00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l’insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹e l’assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Gilberto FILACI, e segretario la prof.ssa Anna Maria GORI.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusaione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa**

PUNTEGGIO TOTALE: massimo **100** punti (*il punteggio totale sarà dato dalla somma dei punti conseguiti alla voce “titoli”, “pubblicazioni scientifiche” e “consistenza complessiva”*), **di cui:**

TITOLI: massimo **35** punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 06/N1 e al profilo del settore scientifico disciplinare MED/46, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, conseguito in Italia o all'Estero **massimo punti 8:** titolo attinente: massimo 8 punti; titolo non attinente massimo 4 punti.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero **massimo punti 6** con particolare rilievo per la titolarità di insegnamento in corsi attinenti al settore concorsuale a livello universitario svolti all'estero o in Italia.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri, con particolare rilievo per istituti di elevata qualificazione **massimo punti 6.**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: con particolare rilievo per eventuale ruolo di coordinamento svolto dal candidato: **massimo punti 7.**
- e) titolarità di brevetti: **massimo punti 2:** 1 brevetto 1 punto; in caso di superamento del massimo punteggio attribuito il punteggio più elevato verrà utilizzato per normalizzare proporzionalmente gli altri punteggi.
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti 4,** con particolare riguardo ai Congressi Internazionali.
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti 2.**



La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE massimo **50** punti

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il **punteggio massimo di 2,5**

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

In dettaglio: ciascuna delle 20 pubblicazioni potrà ricevere un massimo **di 2,5 punti** così ripartiti:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **massimo 0,5 punti**.
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal SSD MED/46, ovvero con tematiche



interdisciplinari ad essi correlate massimo **0,25 punti**.

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione utilizzando l'Impact factor (IF) (ultimo disponibile riferito alla data di scadenza del bando): massimo **0,5 punti**.

- diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo **0,5 punti**

- contributo individuale del candidato: massimo **0,75 punti**.

I punti riservati alla tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno conferiti sulla base dell'originalità (massimo 1 punto) e rigore metodologico (massimo 1 punto) e dell'attinenza al SC e al profilo definito dal SSD MED/46 (massimo 0,5 punti).

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 15 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La produzione scientifica complessiva otterrà un massimo di 15 punti suddivisi come segue: fino a 7 punti relativamente alla intensità della produzione scientifica, fino a 5 punti relativamente alla continuità temporale e fino a 3 punti relativamente alla congruenza con il SC ed il profilo definito dal SSD MED/46. In dettaglio, l'intensità della produzione scientifica sarà valutata tenendo in considerazione il numero totale delle pubblicazioni e l'indice di Hirsch, mentre la continuità temporale, fatto salvo il periodo di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca sarà valutata in base al numero di pubblicazione/anno.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni e la consistenza complessiva della produzione scientifica si avvarrà dell'impact factor e dell'indice di Hirsch, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà mediante colloquio con ciascun Candidato.

Durante il colloquio il Candidato dovrà descrivere sinteticamente la sua attività scientifica e rispondere a eventuali richieste da parte della Commissione. La valutazione della discussione avverrà in base ai seguenti criteri: a) padronanza degli argomenti oggetto delle ricerche svolte e delle relative metodologie; b) chiarezza e completezza espositiva; c) interesse e originalità delle ricerche svolte; d) capacità di proiettare le proprie ricerche verso sviluppi futuri.



La Commissione accerterà la conoscenza della lingua inglese dei/delle Candidati/e che consisterà nella lettura, traduzione, analisi e discussione di un articolo scientifico in lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 16:10.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Gilberto Filaci presidente

prof.ssa Cinzia Marchese membro

prof.ssa Anna Maria Gori segretario