

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/06, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1061 del 27 luglio 2021 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 59 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 27 luglio 2021)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1798, prot. 318185, del 30 novembre 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Andrea Consiglio (Università di Palermo)

prof. Domenico Menicucci (Università di Firenze)

prof. Silvia Muzzioli (Università di Modena e Reggio Emilia)

si riuniscono per via telematica attraverso GoogleMeet in data 13 dicembre 2021 alle ore 14.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Andrea Consiglio e segretario il prof. Domenico Menicucci.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

PUNTEGGIO TOTALE: massimo 100 punti, di cui:

TITOLI: massimo 40 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, tenuto conto della loro congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: massimo punti: 10;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: massimo punti: 6;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo punti: 8;
- d) documentata attività in campo clinico: massimo punti: 0;
- e) realizzazione di attività progettuale: massimo punti: 0;

---

<sup>1</sup> Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo punti: 6;
- g) titolarità di brevetti: massimo punti: 0;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo punti: 6;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo punti: 4;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: massimo punti: 0.

In particolare, ai fini della valutazione dei titoli, la commissione non terrà conto dei criteri ai punti d), e), g), j) in quanto essi non sono previsti nel settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, oltre che considerando la sua congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:** massimo 48 punti

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4 punti, tenuto conto della congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni suddette.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. A questo riguardo, la commissione stabilisce che farà riferimento alle esplicite dichiarazioni, se presenti all'interno della pubblicazione; altrimenti seguirà il criterio consolidato nella comunità scientifica internazionale di riferimento in base al quale si presume pari importanza fra tutti i coautori.

**CONSISTENZA COMPLESSIVA:** massimo 12 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, la sua congruenza complessiva con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, la sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per i settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale e che il settore concorsuale 13/D4 "Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie" è stato dichiarato non bibliometrico, dichiara che nel valutare le pubblicazioni non si avvarrà di indicatori bibliometrici (quali numero di citazioni, "impact factor", indice di Hirsch, ecc.).

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera.

La Commissione inviterà ogni candidato ad esporre la propria attività di ricerca ed effettuerà le proprie valutazioni basandosi sulla padronanza degli argomenti trattati e sulla loro congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura, la qualità della metodologia di ricerca utilizzata nelle pubblicazioni presentate e il percorso di ricerca del candidato. La conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante lo svolgimento in inglese dell'intera discussione.

La seduta è tolta alle ore 14.40.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

professor Andrea Consiglio (presidente)

professor Domenico Menicucci

professoressa Silvia Muzzioli