



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/11 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/16 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 601 del 4 giugno 2020 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 50 - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 30 giugno 2020)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1177 del 20 ottobre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. **Sergio CASELLA**, Ordinario, Università degli Studi di Padova (SSD AGR/16)

Prof.ssa **Giovanna FELIS**, Associato, Università degli Studi di Verona (SSD AGR/16)

Prof. **Carlo VITI**, Ordinario, Università degli Studi di Firenze (SSD AGR/16)

si riuniscono per via telematica (Google meet) in data 3 dicembre 2020 alle ore 14,00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

¹ *Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



La commissione designa presidente il prof. Sergio Casella, e segretario il prof. Carlo Viti.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Titoli e pubblicazioni scientifiche:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 07/I1 e con il profilo definito per il settore scientifico disciplinare AGR/16;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità



scientifico internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori riconosciuti a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale in oggetto:

- a) numero totale delle citazioni (fonte Scopus);
- b) indice di Hirsch parametro atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (fonte Scopus).

Titoli e pubblicazioni scientifiche, ripartizione del punteggio: punteggio totale 150, di cui:

massimo 40 punti per i titoli

- a) massimo punti **5** per dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) massimo punti **10** per eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) massimo punti **8** per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con particolare riferimento a criteri di attinenza alle tematiche del SSD AGR/16;
- d) massimo punti **8** per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi con particolare riferimento a criteri di attinenza alle tematiche del SSD AGR/16;
- e) massimo punti **3** per titolarità di brevetti;
- f) massimo punti **5** per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) massimo punti **1** per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

massimo 96 punti per le pubblicazioni

massimo punti **8 per ogni pubblicazione** (numero massimo delle pubblicazioni da presentare da parte del candidato: 12) pertinente al settore scientifico disciplinare AGR/16 così ripartiti;

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, massimo **2** punti;



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, massimo **3** punti
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, massimo **2** punti;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, massimo **1** punto.

consistenza complessiva 14 punti

massimo punti **14** per la produzione scientifica complessiva pertinente al settore scientifico disciplinare AGR/16, con particolare riferimento al numero totale delle citazioni e all'indice di Hirsch. Verranno altresì tenuti in conto la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera sarà:

- a) verificata la capacità del candidato di discutere le problematiche più attuali inerenti gli argomenti trattati nelle pubblicazioni presentate;
- b) verificata, su testo scientifico, la conoscenza della lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 14,45.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

f.to prof. Sergio Casella presidente

f.to prof. Giovanna Felis membro

f.to prof. Carlo Viti segretario