



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) PER IL SETTORE CONCURSALE 05/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 601 del 4 giugno 2020 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 50 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 30 giugno 2020)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1177 del 20 ottobre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Piero BRUSCHI

prof. Roberto CANULLO

prof. Gianniantonio DOMINA

si riuniscono per via telematica utilizzando la piattaforma Gmeet in data 5 novembre alle ore 9,30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Piero Bruschi, e segretario il prof. Roberto Canullo

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

1. Titoli e pubblicazioni scientifiche

La commissione decide di assegnare alla valutazione dei candidati/delle candidate un punteggio massimo totale di 120, di cui:

1.1 Criteri e punteggi per i titoli

la commissione assegna un massimo di 40 punti per i titoli accademici, a seguito di una valutazione comparativa, in relazione alla peculiarità del settore concorsuale 05/A1 e settore scientifico disciplinare BIO/03, dei seguenti titoli, debitamente dichiarati, delle candidate/dei candidati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) titolarità di brevetti e trasferimento tecnologico/spin off in coerenza con il settore concorsuale oggetto di concorso;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca.

La commissione attribuisce per le suddette tipologie di titoli i punteggi massimi da attribuire secondo le indicazioni riportate in Tabella 1.

Tabella 1. Tipologie e punteggio massimo per titoli

TITOLI	PUNTEGGIO
a. Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'Estero: <ul style="list-style-type: none">• <i>Punti 3: se attinente</i>• <i>Punti 0: se non attinente</i>	Massimo punti 3

<p>b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, nell'ambito del SSD BIO/03:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Punti 0,5 per ogni CFU/anno tenuto all'interno di Lauree triennali e magistrali</i> • <i>Punti 0,1 per ogni CFU/anno tenuto all'interno di master universitari</i> • <i>Punti 0,2 per ciascuna tesi di laurea triennale/magistrale di cui la candidata/il candidato è stato relatore</i> 	Massimo punti 14
<p>c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Punti 3 per ogni anno con la qualifica di ricercatore a tempo determinato</i> • <i>Punti 0,5 per ogni anno con la qualifica di assegnista di ricerca</i> • <i>Punti 0,2 per ogni anno con la qualifica di borsista (borsa di studio e/o di ricerca) od altre posizioni post-doc</i> 	Massimo punti 11
<p>d) Organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Punti 2 per ciascun progetto competitivo di cui la candidata/il candidato è coordinatore</i> • <i>Punti 1 per ciascun progetto competitivo a cui la candidata/il candidato ha partecipato</i> 	Massimo 4 punti
<p>e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Punti 1 per ciascuna relazione in congresso/convegno internazionale</i> • <i>Punti 0,5 per ciascuna relazione in congresso/convegno nazionale</i> 	Massimo punti 6
<p>f) Titolarietà di brevetti e trasferimento tecnologico/spin off in coerenza con il settore concorsuale oggetto del bando</p>	Massimo punti 1
<p>g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca.</p>	Massimo punti 1

1.2 Criteri e punteggi per le pubblicazioni

La commissione assegna un massimo di **60 punti** per le pubblicazioni, attribuendo come massimo ad ognuna delle pubblicazioni presentate da bando un punteggio pari a 3. Nell'effettuare la valutazione comparativa delle candidate/dei candidati, la commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle suddette condizioni. La commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti

criteri, in relazione alla peculiarità del settore concorsuale 05/A1 e il settore scientifico disciplinare BIO/03:

- a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale (05/A1) per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare (BIO/03), ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (BIO/01, BIO/02, BIO/15);
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. La commissione stabilisce che la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione sarà valutata ricorrendo al ranking della rivista (percentile) nella banca dati Scopus o WoS scegliendo la collocazione più favorevole al candidato;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione stabilisce come criterio di maggiore importanza essere primo nome o ultimo nome o "corresponding author";
- d) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.

La commissione assegna per i suddetti criteri i punteggi massimi da attribuire secondo le indicazioni riportate nella Tabella 2.

Tabella 2. Criteri e punteggio massimo per ogni singola pubblicazione presentata.

PUBBLICAZIONI		PUNTEGGIO
a)	Congruenza <ul style="list-style-type: none"> • <i>Punti 0,5 se congruente a SSD BIO/03</i> • <i>Punti 0,2 se congruente a settori affini</i> 	Massimo punti 0,5
b)	Rilevanza <ul style="list-style-type: none"> • <i>Punti 1,2 per rivista classificata nel primo quartile</i> • <i>Punti 1 per rivista classificata nel secondo quartile</i> • <i>Punti 0,8 per rivista classificata nel terzo quartile</i> • <i>Punti 0,4 per rivista classificata nel quarto quartile</i> 	Massimo punti 1,2
c)	Apporto individuale del candidato <ul style="list-style-type: none"> • <i>Punti 1 se primo o ultimo nome o "corresponding author"</i> • <i>Punti 0,5 dalla seconda posizione</i> 	Massimo punti 1

d) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Massimo punti 0,3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Punti 0,3 se pienamente rispondente</i> • <i>Punti 0,1 se solo in parte rispondente</i> 	

1.3 Criteri e punteggi per la consistenza complessiva

La commissione assegna un massimo di 20 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata/del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. A supporto della suddetta valutazione la commissione si avvale dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, essendone consolidato l'uso nell'ambito del settore concorsuale 05/A1 e scientifico disciplinare BIO/03 a livello internazionale:

- a) indice di Hirsh (HI) atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica;
- b) numero dei lavori indicizzati negli ultimi 5 anni;
- c) impact factor (IF) medio dei 5 lavori con IF maggiore fra quelli presentati.

La commissione assegna per i suddetti criteri i punteggi massimi da attribuire secondo le indicazioni riportate nella Tabella 3.

Tabella 3. Criteri e punteggio massimo per la consistenza scientifica

CONSISTENZA SCIENTIFICA	PUNTEGGIO
a) HI <ul style="list-style-type: none"> • <i>Punti 8 se $HI \geq 20$</i> • <i>Punti 4 se $19 \leq HI \leq 14$</i> • <i>Punti 2 se $13 \leq HI \leq 8$</i> • <i>Punti 1 se $HI < 8$</i> 	Massimo punti 8
b) Numero dei lavori indicizzati negli ultimi 5 anni <ul style="list-style-type: none"> • <i>Punti 6 se numero è ≥ 30</i> • <i>Punti 3 se numero è ≤ 29 $N^\circ \leq 15$</i> • <i>Punti 1 se numero è $14 \leq N^\circ \leq 5$</i> 	Massimo punti 6
c) IF medio dei 5 lavori con IF maggiore fra quelli presentati <ul style="list-style-type: none"> • <i>Punti 6 se ≥ 6:</i> • <i>Punti 3 se $5 \leq IF \leq 3$</i> • <i>Punti 1 se $IF < 3$</i> 	Massimo punti 6

2. Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera

La discussione verterà, per ciascun candidato, sugli scopi/metodiche/risultati, specifici delle varie pubblicazioni, nonché sulle prospettive che ne derivano.

Nell'ambito della discussione verrà effettuato anche l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, tramite lettura di un breve brano di un testo scientifico proposto dalla commissione ed attinente al SSD BIO/03, e sua traduzione orale.

La seduta è tolta alle ore 11,15.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

f.to prof. Piero Bruschi presidente

f.to prof. Gianniantonio Domina membro

f.to prof. Roberto Canullo segretario