



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 601 del 4 giugno 2020 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 50 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 30 giugno 2020)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1177 del 20 ottobre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Raffaele De Caterina

prof. Carlo Di Mario

prof. Guido Parodi

si riuniscono per via telematica MEET in data 13 Gennaio alle ore 13:00 la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Carlo Di Mario, e segretario il prof. Guido Parodi.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato**

¹ Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



solo a seguito della stessa.

Titoli e pubblicazioni scientifiche:

Titoli:

- a) diploma di specializzazione in Malattie Cardiovascolari o titoli equipollenti;
- b) attività didattica valutata sulla base degli anni di insegnamento universitario e post-universitario presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri compresi dottorato di ricerca, Master universitari o equipollenti completati o in via di completamento;
- d) documentata attività in campo clinico sulla base degli anni di lavoro clinico presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; verrà premiata la collaborazione a studi internazionali con un ruolo di Principal Investigator assoluto, nazionale o locale aumentando il punteggio per attività svolte nell'ultimo quinquennio;
- f) relatore (invited speaker) a congressi e convegni nazionali e internazionali; verranno premiate letture magistrali invitate a congressi nazionali o internazionali aumentando il punteggio per attività svolte nell'ultimo quinquennio;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca e clinica svolta dal singolo candidato ed alla coerenza con il settore concorsuale ed al settore scientifico disciplinare oggetto della selezione.

Pubblicazioni scientifiche:

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra esposte

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale ed il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità



scientifico internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi e coerenza con il resto della attività scientifica.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa. La consistenza verrà considerata sulla base dello sviluppo di una linea di ricerca unitaria e progressiva in campi ben definiti con integrazione in gruppi nazionali ed internazionali. L'intensità e la continuità temporale verrà valutata come preminenza di pubblicazioni nell'ultimo quinquennio, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori (ricavati da data base Scopus e/o ISI), riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Titoli, pubblicazioni e consistenza scientifica: Punteggio totale 120, di cui:

massimo 60 punti per i titoli

- a) diploma di specializzazione in Malattie Cardiovascolari o titoli equipollenti: **fino ad un massimo di 5 punti**
- b) attività didattica valutata sulla base degli anni di insegnamento universitario e post-universitario presso qualificati istituti italiani o stranieri: **fino ad un massimo di 10 punti**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri compresi dottorato di ricerca, Master universitari o equipollenti completati o in via di completamento: **fino ad un massimo di 5 punti**
- d) documentata attività in campo clinico sulla base degli anni di lavoro clinico presso qualificati istituti italiani o stranieri: **fino ad un massimo di 10 punti**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; verrà premiata la collaborazione a studi internazionali con un ruolo di Principal Investigator assoluto, nazionale o locale



aumentando il punteggio per attività svolte nell'ultimo quinquennio: **fino ad un massimo di 20 punti**

f) relatore (invited speaker) a congressi e convegni nazionali e internazionali; verranno premiate letture magistrali invitate a congressi nazionali o internazionali aumentando il punteggio per attività svolte nell'ultimo quinquennio: **fino ad un massimo di 5 punti**

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino ad un massimo di 3 punti**

h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: **fino ad un massimo di 2 punti**

massimo 40 punti per le pubblicazioni

In particolare:

a) Ciascuna pubblicazione su rivista scientifica sarà valutata utilizzando l'Impact factor (IF) di ciascuna pubblicazione (ricavabile da Journal Citation Reports o altra fonte accreditata, relativamente all'ultimo anno disponibile allo scopo), **fino a un massimo di punti 5**

Il numero così calcolato sarà moltiplicato per un fattore 2,0 nel caso che il candidato sia primo o ultimo autore, 1,5 nel caso che il candidato sia secondo o terzo autore considerando la posizione nella lista degli autori come indicazione del contributo specifico del candidato. Il numero verrà invece moltiplicato per un fattore minore di 1 (da 0.25 a 0.75) nel caso di ridotta congruenza con il settore concorsuale MED11.

b) saggi in opere collettanee **fino a un massimo di punti 2**, tenendo conto della posizione nella lista degli autori, della pertinenza con il settore MED11 e della diffusione, anche in relazione alla casa editrice;

Nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti alle pubblicazioni superasse 40, il punteggio più elevato verrà utilizzato per normalizzare proporzionalmente gli altri punteggi.

massimo 20 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica

questa verrà valutata in:

- consistenza, intesa come volume e qualità globali della produzione scientifica del candidato quantizzabile anche sul numero di citazioni complessive (**massimo 8 punti**);

- congruenza con il settore concorsuale MED11 (**massimo 4 punti**);

- intensità, intesa come volume e qualità pubblicativi negli ultimi 5 anni, e continuità temporale (**massimo 8 punti**).



Criteria di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà mediante colloquio con ciascun Candidato. Durante il colloquio il Candidato dovrà descrivere sinteticamente la sua attività scientifica e rispondere a eventuali richieste da parte della Commissione. La valutazione della discussione avverrà in base ai seguenti criteri:

- a) padronanza degli argomenti oggetto delle ricerche svolte e delle relative metodologie;
- b) chiarezza e completezza espositiva;
- c) interesse e originalità delle ricerche svolte;
- d) capacità di proiettare le proprie ricerche verso sviluppi futuri.

Al fine di valutare la conoscenza della lingua straniera, la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà in lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 14:00.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

F. to prof. Carlo Di Mario presidente

F. to prof. Raffaele De Caterina
membro

F. to prof. Guido Parodi segretario