



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/31 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 601 del 4 giugno 2020 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 50 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 30 giugno 2020)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1177 del 20 ottobre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Roberto Albera

prof. Paolo Giocondo Maria Castelnovo

prof. Andrea Gallo

si riuniscono per via telematica tramite la piattaforma webex in data 18/01/2021 alle ore 9,30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Roberto Albera e segretario il prof. Andrea Gallo.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Nella valutazione la commissione terrà conto:

- a) diploma di specializzazione in Otorinolaringoiatria o titolo equivalente conseguito in Italia o all'Estero;
 - b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
 - c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, anche dottorato in ricerca, presso qualificati istituti italiani o stranieri;
 - d) documentata attività in campo clinico;
 - e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e
-



internazionali, o partecipazione agli stessi;

f) titolarità di brevetti;

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate per la presente procedura di selezione sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuta, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) indice di Hirsch.

Titoli e pubblicazioni scientifiche: punteggio totale 100 così distribuito.

1) Massimo 40 punti per i titoli utilizzando i seguenti criteri:

a) diploma di specializzazione in Otorinolaringoiatria o titolo equivalente conseguito in Italia o all'Estero: 1 punto;

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: 1 punto per anno o per corso tenuto con titolarità, massimo 8 punti;

c) documentata attività di formazione o di ricerca, anche dottorato in ricerca, presso qualificati istituti italiani o stranieri: 1 punto per attività di almeno 1 mese, massimo 6 punti;



- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: 1 punto per ogni anno di assistenza presso azienda ospedaliera o ospedale parte di ASL o di AO come dipendente del SSN o come dipendente universitario in regime convenzionale, massimo 8 punti;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 1 punto per attività, massimo 2 punti;
- f) titolarità di brevetti: 1 punto per attività, massimo 2 punti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 0,5 punti per comunicazione presentata a congressi nazionali e 1 punto per ogni comunicazione a congresso internazionale o relazione a invito, massimo 10 punti;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 0,5 punti per ogni premio nazionale e 1 punto per ogni premio internazionale, massimo 3 punti.

2. Massimo 40 punti per le pubblicazioni presentate per questa selezione comparativa utilizzando i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico massimo 6 punti così attribuiti:
 - per ogni pubblicazione con giudizio buono: punti 0.4
 - per ogni pubblicazione con giudizio sufficiente: 0.2
 - per ogni pubblicazione con giudizio non sufficiente: punti 0
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura massimo 6 punti così attribuiti:
 - elevata: punti 0,4
 - buona: punti 0,3
 - scarsa: punti 0,2
 - nulla: punti 0
- c) collocazione nell'ordine degli autori massimo 6 punti così attribuiti:
 - primo e ultimo nome punti 0.4
 - secondo e penultimo nome punti 0.2
 - collocazione intermedia punti 0.1
- d) numero delle citazioni per pubblicazione massimo punti 12 così attribuiti:
 - per numero di citazioni maggiore di 50 punti 0.8
 - per numero di citazioni comprese fra 20 e 50 punti 0.5
 - per numero di citazioni compreso minore di 20 punti 0.1
- e) impact factor per pubblicazione, riferito all'anno di pubblicazione massimo punti 12 così attribuiti:
 - per impact factor maggiore di 2.5 punti 0,8
 - per impact factor maggiore compreso tra 1.5 e 2.5 punti 0.5
 - per impact factor minore di 1.5 punti 0.1



Nel caso in cui tutti i parametri considerati per ogni pubblicazioni ottengano il massimo punteggio il ottenuto arriverebbe a 42 per cui verrà arrotondato a 40.

3. Massimo 20 per la punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica (DM 243 del 25 maggio 2011, art. 3 comma 3) utilizzando i seguenti criteri:

a) H index complessivo riferito al valore più elevato tra quelli riportati da Scopus e WOS, massimo 8 punti così distribuiti:

- oltre 20: 8 punti
- tra 10 e 20: 4 punti
- fino a 9: 1 punto

b) numero complessivo di citazioni, massimo 8 punti così distribuiti:

- oltre 500: 8 punti
- tra 200 e 500: 4 punti
- fino a 200: 1 punti.

c) valutazione dell'intensità e della continuità temporale complessive della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali della produzione scientifica (DM 243 del 25 maggio 2011, art. 3 comma 3) massimo 4 punti.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera

Valutazione di:

- capacità espositiva;
- chiarezza espositiva;
- conoscenza della lingua inglese in termini di lettura e traduzione di un brano di tipo scientifico.

La seduta è tolta alle ore 10,00.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

f.to prof. Roberto Albera presidente
prof. Paolo Giocondo Maria Castelnuovo membro
prof. Andrea Gallo segretario