



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIDA
DIPARTIMENTO DI
ARCHITETTURA

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 18

(Decreto del Rettore n. 473/2019 del 17 aprile 2019 - avviso pubblicato nella G.U. 38 - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 14 maggio 2019)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 889 del 6 agosto 2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Mario Carlo Alberto Bevilacqua

prof. Simonetta Ciranna

prof. Marco Rosario Nobile

si riuniscono per via telematica in data martedì 3 settembre 2019 alle ore 9, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Marco Rosario Nobile, e segretario verbalizzante il prof. Mario Carlo Alberto Bevilacqua.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 del [Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire.

(N.B. Si ricorda che il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100 (e deve essere risultato idoneo alla prova linguistica, se prevista).

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

(punteggio massimo 40)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione.

Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 2

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un



giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito. La Commissione, in analogia a quanto si verifica durante la Valutazione della Qualità della Ricerca degli Atenei, definisce inoltre una Tabella (ALLEGATO A) che stabilisce la relazione biunivoca fra giudizio espresso con aggettivo, sempre sulla base degli elementi sotto elencati, e voto:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, con dichiarazioni esplicite dell'apporto del candidato.

ATTIVITA' DIDATTICA **(punteggio massimo 25)**

Ai fini della valutazione sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

15 punti per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore associato o ordinario in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinte attività didattiche frontali non inferiori a 35 ore annue, nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

Punteggio massimo 10 punti per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica.

I 10 punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, come sopra riportato.

I 10 punti saranno così attribuiti:

- svolgimento di attività didattica continuata in corsi di terzo livello (master/corsi di perfezionamento/specializzazione/dottorato) per almeno un triennio: max punti 5
- svolgimento di attività didattica integrativa o ruolo di visiting professor in corsi o in cicli di conferenze
- con adeguato monte ore – tenuti in lingua straniera o presso qualificate università/istituti di formazione stranieri: max punti 5



CURRICULUM

(punteggio massimo 35 così ripartiti):

Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, assegnato "a corpo", sulla base delle attività sotto menzionate:

- a. a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c. c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d. d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio;
- e. e) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente.

Punteggio massimo 10 punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale:

- *senatore e consigliere di amministrazione;*
- *direttore di dipartimento;*
- *presidente di scuola o facoltà;*
- *presidente corso di laurea;*
- *membro nucleo di valutazione;*
- *pro rettore o delegato;*
- *altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale;*
- *altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda.*

La commissione specifica che l'accertamento della competenza linguistica avverrà tramite colloquio, della durata di circa venti minuti, su un testo di cultura generale e relativa comprensione da accertare tramite sintetica esposizione orale del contenuto del testo da parte del candidato e risposte dello stesso a correlate domande.

(N.B. Si ricorda che il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100 e deve essere risultato idoneo alla prova linguistica, se prevista).

* * * * *



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIDA
DIPARTIMENTO DI
ARCHITETTURA

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati

- *Belli Gianluca*
- *Di Teodoro Francesco Paolo*
- *Folin Marco*

e dichiarano:

- - di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- - che non sussistono le cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e cause di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dell'attività didattica ai fini dell'individuazione dei candidati che dovranno sostenerla, il giorno 11 settembre alle ore 13.

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente prof. Marco Rosario Nobile è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai proff. Simonetta Ciranna e Mario Bevilacqua.

La seduta termina alle ore 11.40.

F.to Il Presidente prof. Marco Rosario Nobile



PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
(max 40 punti)

ALLEGATO A

Punteggio max per ogni pubblicazione: 2

| | |
|-----|--|
| 2 | monografie/articoli fascia A |
| 1,5 | articoli/saggi in opere collettanee referati |
| 1 | altri articoli/saggi/contributi |
| 1 | curatele |

Relazione fra giudizio espresso con aggettivo (sempre sulla base degli elementi di originalità/congruenza/rilevanza scientifica/determinazione apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione) e voto:

Monografie/articoli fascia A (punteggio max 2)

eccellente: 2
elevato: 1,5
discreto: 1
accettabile: 0,5
limitato: 0

art/saggi opere collettanee (punteggio max 1,5)

eccellente: 1,5
elevato: 1
discreto: 0,5
accettabile: 0,5
limitato: 0

altri articoli/altro (punteggio max 1)

eccellente: 1
elevato: 1
discreto: 0,5
accettabile: 0,5
limitato: 0

curatele (punteggio max 1)

eccellente: 1
elevato: 0,5
discreto: 0
accettabile: 0
limitato: 0