



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI
MEDICINA SPERIMENTALE
E CLINICA

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE
ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/B1 MEDICINA INTERNA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/09 MEDICINA INTERNA**

(Decreto del Rettore n. 473 del 17.04.2019 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale 38 - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 14.05.2019)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 889 del 06.08.2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. AGENO Walter, Ordinario MED09, Università Insubria di Varese

prof. PRISCO Domenico, Ordinario MED09, Università di Firenze

prof. TADDEI Stefano, Ordinario MED09, Università di Pisa

si riuniscono per via telematica in data 17.09.2019 alle ore 12, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dall'Art. 5, del bando (D.R. n.473 del 17.04.2019, prot. 71882), dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof Domenico Prisco, e segretario verbalizzante il prof. Walter Ageno.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 del [Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
(punteggio massimo 40)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione.

Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione : 2

Saranno considerate solo le pubblicazioni congruenti con il SSD MED/09.



Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (**max 0,5 punti**);
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (ISI Web of Knowledge – JCR 2018); (**max 0,75 punti**):
 - numero di citazioni: lavori con > 50 citazioni *0,25 punti*, lavori con 10-50 citazioni *0,1 punti*
 - impact factor: < 2 *0 punti*, 2,01-5 *0,2 punti*, 5,01-10 *0,35 punti*; > 10 *0,5 punti*
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (**max 0,75 punti**). A tal fine sarà considerato per valutare la rilevanza di tale apporto l'ordine dei nomi: primo nome, ultimo nome, corresponding author (*0,75 punti*); altre posizioni (*0,2 punti*)

ATTIVITA' DIDATTICA (punteggio massimo 25)

Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

15 punti per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore associato o ordinario in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel SSD MED/09, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

Punteggio massimo 10 punti per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica

I 10 punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il SSD MED/09.

I 10 punti saranno così attribuiti:

- attività didattica frontale nei corsi di dottorato e/o scuole di specializzazione (**punti 0,4** per ogni anno, **max punti 8**)
- coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale (**punti 1**) o internazionale (**punti 2**)

CURRICULUM (punteggio massimo 35 così ripartiti):

Punteggio massimo 15, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche così ripartito:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca, quali: la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'attività di revisore scientifico per progetti di ricerca, l'organizzazione o partecipazione al comitato scientifico di congressi: **max punti 5**;



- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 3**;
- c) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Per tale valutazione la commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione;
- 1) *impact factor* totale;
 - 2) *impact factor* medio per pubblicazione;
 - 3) numero totale delle citazioni
 - 4) indice di Hirsch (H-index)
- max punti 6**;
- d) qualsiasi altro titolo previsto dalla normativa vigente:
- membro del collegio dei docenti di dottorato di ricerca: **max punti 1**

Punteggio massimo 20 per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale (*saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità*) e **attività assistenziale** (*valutata sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il SSD MED/09; sarà altresì valutata la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta, nonché eventuali indicatori quantitativi dell'attività medesima*) **così ripartiti:**

- a. attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale **max punti 7**. A tal fine saranno considerate le seguenti attività:
- *senatore e consigliere di amministrazione;*
 - *direttore di dipartimento;*
 - *presidente di scuola o facoltà;*
 - *presidente corso di laurea;*
 - *membro nucleo di valutazione;*
 - *pro rettore o delegato;*
 - *direttore di Scuola di Specializzazione afferente al SSD MED/09;*
 - *coordinatore di Dottorato di Ricerca;*
 - *altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale;*
- b. attività assistenziale **max punti 13**:
- *posizione di direttore di Unità Operativa Complessa riferibile al SSD MED/09 - **punti 8** - o di direttore di Unità Operativa Semplice riferibile al SSD MED/09 - **punti 5**;*
 - *attività clinica come dirigente medico di Unità Operativa riferibile al SSD MED/09 **punti 1** per ogni quinquennio di attività **max punti 3***
 - *attività clinica come assegnista o dottorando di ricerca presso Unità Operativa riferibile al SSD MED/09 **punti 1** per ogni quinquennio di attività **max punti 2***

La commissione specifica che l'accertamento della competenza linguistica avverrà tramite colloquio, della durata di circa venti minuti, su un testo di cultura generale e relativa comprensione da accertare



tramite sintetica esposizione orale del contenuto del testo da parte del candidato e risposte dello stesso a correlate domande.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati

Pietro Amedeo Modesti

Mario Milco D'Elis

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- che non sussistono le cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e cause di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione telematica per la valutazione dei curricula dei candidati e dell'attività didattica ai fini dell'individuazione dei candidati che dovranno sostenerla, il giorno 15 ottobre 2019 alle ore 8,30

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente prof. Domenico Prisco è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai proff. Walter Ageno e Stefano Taddei.

La seduta termina alle ore 12,40

Letto, approvato e sottoscritto

F.to Prof. Domenico Prisco, Presidente, per la Commissione