



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

SAGAS

DIPARTIMENTO DI STORIA,
ARCHEOLOGIA, GEOGRAFIA
ARTE E SPETTACOLO

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE
ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A3 STORIA
CONTEMPORANEA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/04
STORIA CONTEMPORANEA**

(Decreto del Rettore n. 473 del 17 aprile 2019 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 14 maggio 2019)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 889 del 6 agosto 2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Fulvio Conti (Università di Firenze)

prof. Rolf Petri (Università Ca' Foscari di Venezia)

prof. Carlotta Sorba (Università di Padova)

si riuniscono per via telematica in data 16 settembre 2019 alle ore 15.00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Fulvio Conti e segretario verbalizzante il prof. Rolf Petri.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 del [Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
(punteggio massimo 40)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione.



Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 2,2

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio sulla base della seguente tabella in cui si stabilisce una relazione biunivoca fra giudizio espresso con aggettivo e voto: **Eccellente = 2,2; Elevato = 1,8; Discreto = 1,3; Accettabile = 0,9; Limitato = 0,4:**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato dal settore scientifico-disciplinare indicato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (*dichiarazione esplicita nelle singole pubblicazioni dell'apporto individuale del candidato*).

ATTIVITA' DIDATTICA **(punteggio massimo 25)**

Ai fini della valutazione sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

15 punti per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero dalla prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore associato o ordinario in Università italiane oppure per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani oppure per chi supera la prova didattica.

Punteggio massimo 10 punti per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica.

I 10 punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare



riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, come sopra riportato.

I 10 punti saranno così attribuiti:

- **volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di didattica frontale di cui si è assunta la responsabilità max punti 6**
- **congruenza con il settore concorsuale e in subordine con il relativo macrosettore degli insegnamenti e moduli di cui si è assunta la responsabilità max punti 2**
- **didattica integrativa max punti 1**
- **attività di servizio agli studenti max punti 1**

CURRICULUM

(punteggio massimo 35 così ripartito):

Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore rispetto alle pubblicazioni scientifiche, assegnato "a corpo", sulla base delle attività sotto menzionate:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) attività di terza missione;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio;
- e) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- f) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- g) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- h) partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;
- i) formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso



qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;

l) specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale per cui è presentata la domanda.

Punteggio massimo 10 punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale (saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità):

- a) senatore e consigliere di amministrazione;
- b) direttore di dipartimento;
- c) presidente di scuola o facoltà;
- d) presidente di corso di laurea;
- e) membro nucleo di valutazione;
- f) pro rettore o delegato;
- g) altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale;
- h) altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati

Claudio Emanuele Felice

Monica Galfrè

Patrizia Guarnieri

Carlo Spagnolo

e dichiarano:

- - di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- - che non sussistono le cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e cause di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dell'attività didattica ai fini dell'individuazione dei candidati che dovranno sostenerla, il giorno **25 settembre 2019 alle ore 11.00**.

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai proff. Rolf Petri e Carlotta Sorba.

La seduta termina alle ore 15.40.

F.to Il Presidente prof. Fulvio Conti