



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/F1 (Biologia Applicata) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 (Biologia Applicata) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Biomediche, Sperimentali e Cliniche "Mario Serio" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n.611 del 30.05.2019, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 50 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 25.06.2019

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1147 del 26 settembre 2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof.ssa Barbara COSTA, Associato, Università degli Studi di Pisa (SSD BIO/13)

Prof. Riccardo PIERANTONI, Ordinario, Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli" (SSD BIO/13)

Prof.ssa Alessandra MODESTI, Ordinario, Università degli Studi di Firenze (SSD BIO/13)

si riuniscono in data 10 ottobre 2019 alle ore 10 concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione designa presidente la prof.ssa Alessandra Modesti, e segretario la Prof.ssa Barbara Costa

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

### **Valutazione dei titoli**

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/13;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, frontale o di laboratorio, congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/13;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/13;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/13;
- e) titolarità di brevetti congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/13;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su tematiche congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/13;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/13

### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione, nella valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 15 consentite, la Commissione escluderà quelle meno recenti come dispone il bando.

---



La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La Commissione, di conseguenza, considera:

1. L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sulla base del fatto che i lavori siano stati pubblicati su riviste internazionali con Impact Factor
2. La congruenza con il SSD BIO/13
3. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica in base alla valutazione dell'Impact Factor della rivista (minore di 3; maggiore/uguale a 3)
4. L'apporto individuale del candidato in base all'ordine dei nomi degli autori considerando preminente il ruolo svolto dall'autore primo/ultimo e corresponding
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato congrua con il SSD BIO/13, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 120, di cui:**

**massimo 65 punti per i titoli**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max p 10**

a1) *Se congruo con le finalità del SSD BIO/13 p 10*

a2) *Se parzialmente congruo le finalità del SSD BIO/13 p 3*

a3) *Se non congruo con le finalità del SSD BIO/13 p 0*

b) documentata attività didattica congrua con le finalità del SSD BIO/13 a livello universitario in Italia o all'Estero; **max p 20**

b1) *Titolarietà di insegnamento p 4/anno accademico/corso se congruo*

b2) *Titolarietà di insegnamento p 1/anno accademico/corso se parzialmente congruo*

b3) *Titolarietà di insegnamento p 0/anno accademico/corso se non congruo*

c) documentata attività di formazione o di ricerca (congrua con le finalità del SSD/BIO13) presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max p 25**

c1) *All'estero p 1/mese se congrua con il SSD BIO/13*

c2) *All'estero p 0/mese se non congrua con il SSD BIO/13*

c3) *Assegni di Ricerca/Borse di studio/contratti RTD (art 24 c 3 – L 240 /10; art 1 c 14 L 230/2005) congruenti con il SSD BIO/13 p 4/anno*



*c4) Assegni di Ricerca/Borse di studio/contratti RTD (art 24 c 3 – L 240 /10; art 1 c 14 L 230/2005) parzialmente congruenti con il SSD BIO/13 p 1/anno*

*c5) Assegni di Ricerca/Borse di studio/contratti RTD (art 24 c 3 – L 240 /10; art 1 c 14 L 230/2005) non congruenti con il SSD BIO/13 p 0/anno*

d) coordinamento/partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali (svolgenti attività congrue con le finalità del SSD BIO/13), o partecipazione agli stessi; **max p 4**

*d1) organizzazione, direzione e coordinamento p 4*

*d2) partecipazione p 2*

e) titolarità di brevetti congrui con le finalità del SSD BIO/13; **max p 2**

*e1) nazionali p 0,5/brevetto*

*e2) internazionali p 1/brevetto*

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congrui con le finalità del SSD BIO/13; **max p 2**

*h1) nazionali p 0,3/congresso*

*h2) internazionali p 0,5/congresso*

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congrua con le finalità del SSD BIO/13; **max p 2**

*g1) internazionali p 1/premio*

*g2) nazionali p 0,5/premio*

#### **massimo 45 punti per le pubblicazioni**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La Commissione, di conseguenza, considera:

1. L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sulla base del fatto che i lavori siano stati pubblicati su riviste internazionali con Impact Factor



2. La congruenza con il SSD BIO/13
3. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica in base alla valutazione dell'Impact Factor della rivista (minore di 3; maggiore/uguale a 3)
4. L'apporto individuale del candidato in base all'ordine dei nomi degli autori considerando preminente il ruolo svolto dall'autore primo/ultimo e corresponding

Pertanto, i punteggi da attribuire sono i seguenti:

- a) p 0 per ogni lavoro (compresa la tesi) non congruo con il SSD BIO/13
- b) fino a p 0,5 per la qualità della tesi di dottorato (nel caso sia considerata pubblicazione) se congrua
- c) fino a p 1 per ogni lavoro sufficientemente congruo con il SSD BIO/13 (così calcolati: fino a 0,5 per originalità; più 0,2 per la rilevanza se su rivista impattata  $IF < 3$  oppure più 0,5 per la rilevanza se su rivista impattata  $IF \geq 3$ ) più 0,5 punto aggiuntivo se primo autore o ultimo/corresponding; **max p. 1,5**
- d) fino a p 2 per ogni lavoro pienamente congruo con il SSD BIO/13 (così calcolati: fino a 1 per originalità; più 0,5 per la rilevanza se su rivista impattata  $IF < 3$  oppure più 1 per la rilevanza se su rivista impattata  $IF \geq 3$ ) più 1 punto aggiuntivi se primo autore o ultimo/corresponding; **max p. 3**

### **massimo 10 punti per la consistenza complessiva**

Consistenza: 5 punti se il numero totale delle pubblicazioni è maggiore di 30; 3 punti se è compreso fra 30 e 20; 1 punto se è fino a 19

Intensità e continuità temporale: 5 punti se non vi sono tre o più anni consecutivi improduttivi; 1 punto se vi sono tre o più anni consecutivi improduttivi, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**Criteri di svolgimento della discussione** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà mediante colloquio con ciascun candidato. Durante il colloquio il candidato dovrà descrivere sinteticamente la sua attività scientifica e rispondere ad eventuali chiarimenti da parte della Commissione. La valutazione avverrà in base ai seguenti criteri:

- 1) padronanza degli argomenti oggetto delle ricerche svolte e delle relative metodologie
- 2) chiarezza e completezza espositiva



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE  
BIOMEDICHE, SPERIMENTALI  
E CLINICHE "MARIO SERIO"

3) capacità di progettare le proprie ricerche verso scenari futuri

Al fin di valutare la conoscenza della lingua straniera (inglese), verrà chiesto ai candidati di leggere e tradurre un testo scientifico

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari alle ore 11,00 prendono visione dell'elenco dei candidati

Annalisa Lonetti  
Emanuele Roscioli  
Maria Giulia Bacalini  
Caterina Bernacchioni  
Roberta Zini  
Teresa Gagliano  
Ester Zito

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 29 ottobre alle ore 9.30e si riserva di decidere la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche in seguito alla riunione del 29 ottobre. La riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche avrà luogo presso **IL DIPARTIMENTO DI Scienze Biomediche, Sperimentali e Cliniche "Mario Serio" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE.**

La seduta termina alle ore 11,30

Letto, approvato e sottoscritto

PER LA COMMISSIONE

F.to Prof.ssa Alessandra Modesti  
Presidente