



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 611 del 30/05/2019, – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 50 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 25/06/2019)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1147 del 26/09/2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. Paolo Frasconi

Prof. Giuseppe Pirlo

Prof. Costantino Grana

si riuniscono per via telematica in data 04/11/2019 alle ore 18:00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricasazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La commissione designa presidente il Prof. Paolo Frasconi, e segretario il Prof. Costantino Grana.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

Titoli valutabili

La Commissione concorda di considerare per la valutazione i seguenti titoli, numerati come da bando:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti;



h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, attività di servizio professionale scientifico;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Non verranno quindi considerati i titoli relativi alle lettere d), e), j).

Criteri per la valutazione dei titoli

La Commissione concorda di assumere i seguenti criteri:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: qualità dell'opera valutata in termini di originalità, metodologia, qualità della presentazione, attinenza alle tematiche del Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: peso didattico in termini di CFU e della collocazione curricolare, tipologia (titolarità, esercitazioni, seminari tematici) dell'attività didattica, partecipazione come relatore o co-relatore di tesi di laurea.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: periodi di attività nel ruolo di RTD, o inquadrati in assegni di ricerca, borse di ricerca post-laurea, contratti, in Italia o all'estero, distinguendo periodi svolti post-dottorato, valutando l'attinenza alle tematiche del Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando.

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: partecipazione allo svolgimento di progetti di ricerca e trasferimento tecnologico, anche in relazione al grado di formalizzazione del ruolo e del volume e qualità delle attività svolte e attinenza alle tematiche del Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando; periodi di visita presso istituzioni di ricerca internazionali e eventuale produzione scientifica congiunta.

g) titolarità di brevetti: numerosità, livello di internazionalizzazione, impatto.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, attività di servizio professionale scientifico: partecipazione a comitati editoriali di riviste, comitati di programma di conferenze, attività di revisione per riviste, attività di organizzazione di conferenze/workshops, anche in relazione alla qualificazione degli eventi e delle sedi editoriali.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: premi e riconoscimenti per lavori scientifici, anche in relazione alla tipologia di riconoscimento.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni valutabili

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.



Criteri per la valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Criteri per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 120, di cui:

massimo 60 punti per i titoli

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: fino a 5 punti.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino a 10 punti.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 15 punti.
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 10 punti.
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 5 punti.
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, attività di servizio professionale scientifico: fino a 10 punti.



i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 5 punti.

massimo 60 punti per le pubblicazioni

a) fino a 4 punti per ciascuna pubblicazione, per un totale fino a 48 punti

b) fino a 12 punti per la produzione complessiva

Discussione

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche verrà svolta in parte in Inglese e in parte in Italiano per accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, nonché della lingua italiana per i candidati stranieri.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

a) Capacità di identificare un ambito scientifico di riferimento, caratterizzarne gli eventi e le sedi editoriali, identificando tematiche e linee di ricerca significative, riferite al proprio contributo e anche al contesto di contorno.

b) Qualità della metodologia di ricerca; padronanza e capacità di applicazione di strutture fondamentali; capacità di cogliere valore teorico e potenziale di applicazione ingegneristica.

c) Conoscenze e capacità rilevanti per l'attività didattica.

d) Capacità nell'esposizione di concetti, con chiarezza e proprietà di linguaggio, anche in lingua Inglese, sia in prospettiva scientifica che didattica.

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente Prof. Paolo Frasconi è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai proff. Giuseppe Pirlo e Costantino Grana.

La seduta termina alle ore 19:40.

F.To Prof. Paolo Frasconi

Presidente