



PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA “UGO SCHIFF” DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FIRENZE

(Decreto del Rettore n. 146 del 31 gennaio 2020 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 18 del 3 marzo 2020)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 575 del 25 maggio 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof.ssa Concetta De Stefano, Ordinario, Università degli Studi di Messina

Prof. Francesco Ricci, Ordinario, Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”

Prof.ssa Anna Maria Carmela Natale Vittoria Napoli, Ordinario, Università degli Studi della Calabria

si riuniscono per via telematica in data 18 Giugno 2020 alle ore 18:15, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l’insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l’assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof.ssa Concetta De Stefano e segretario verbalizzante la prof.ssa Anna Maria Carmela Natale Vittoria Napoli.

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
(punteggio massimo 40)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione.

Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 2,7

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito:

	Punteggio
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	max punti 1,5
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica. La Commissione nel valutare la rilevanza delle pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: 1) impact factor della rivista; 2) numero di citazioni diviso per gli anni trascorsi dalla pubblicazione.	max punti 0,7
c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione In particolare, nel valutare l'apporto individuale, si terrà conto del ruolo del candidato nella pubblicazione come primo Autore e/o Autore corrispondente, il numero dei coautori, ambito di competenza e di dichiarazione dell'apporto alla pubblicazione per le riviste che lo prevedano.	max punti 0,5



d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 03/A1 e con il profilo scientifico individuato dal SSD CHIM/01 indicato dal bando ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	(valore compreso fra 0 e 1)
--	-----------------------------

Il punteggio complessivo di ciascuna pubblicazione sarà, quindi, calcolato come somma dei punteggi di cui alle voci a), b) e c) moltiplicata per il punteggio della voce d).

ATTIVITA' DIDATTICA (punteggio massimo 25)

Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

15 punti per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del Regolamento, e cioè per chi è già professore associato in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

Punteggio massimo 10 punti per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica

I 10 punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

I 10 punti saranno così attribuiti:

- Insegnamenti, nell'ambito del settore concorsuale e del SSD CHIM/01 indicato nel bando, relativi ad attività didattica frontale in Corsi di Laurea: **max punti 4**
- Insegnamenti in corsi di Dottorato di Ricerca o Scuole di Specializzazione: **max punti 2**
- Insegnamenti in corsi di Master di 1° e 2° livello: **max punti 1**
- Attività seminariale a livello nazionale o internazionale: **max punti 1**
- Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti: **max punti 2**

CURRICULUM (punteggio massimo 35 così ripartiti):



Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, così ripartito:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **max punti 3**
- b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: **max punti 1**
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 2**
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **max punti 9**. Per tale valutazione la commissione distinguerà tra pubblicazioni classificate e non classificate ISI/Scopus, e considererà la consistenza complessiva, la congruenza con il SSD CHIM/01 (Chimica Analitica) oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, il valore medio di pubblicazioni per anno, il numero di citazioni totali, il valore di IF medio per anno e l'indice di Hirsch.
- e) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente: **max punti 10**:
 - organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero pertinenti con SSD CHIM/01: **max punti 2**;
 - responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private: **max punti 2**;
 - responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: **max punti 2**;
 - partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: **max punti 1**;
 - formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: **max punti 1**;
 - affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore: **max punti 1**;
 - specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale per cui è presentata la domanda: **max punti 1**.

Punteggio massimo 10 punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale:

- senatore e/o consigliere di amministrazione: **max punti 0,5**;



- direttore di dipartimento: **max punti 0,5;**
- presidente di scuola o facoltà: **max punti 0,5;**
- presidente corso di laurea: **max punti 0,5;**
- membro nucleo di valutazione: **max punti 0,5;**
- pro rettore o delegato: **max punti 0,5;**
- altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso il proprio Ateneo e/o Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale: **max punti 4;**
- altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti 3.**

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente prof.ssa Concetta De Stefano, è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dalla prof.ssa Anna Maria Carmela Natale Vittoria Napoli e dal prof. Francesco Ricci.

La seduta termina alle ore 19:05.

F.to Il Presidente

Prof.ssa Concetta De Stefano