



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO *TENURE TRACK* PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA “UGO SCHIFF” DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 482 del 30 maggio 2023 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 41 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 30 maggio 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 746 del 3 agosto 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof.ssa Chiara Sinico (Università di Cagliari)

Prof. Giuseppe De Rosa (Università di Napoli)

Prof.ssa Nadia Passerini (Università di Bologna)

si riuniscono per via telematica sulla piattaforma Teams in data 27 ottobre 2023, alle ore 9:00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof.ssa Chiara Sinico, e segretario la prof.ssa Nadia Passerini.

La commissione, preso atto del D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio per le “*pubblicazioni scientifiche*”, la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, nonché i criteri e le modalità dell'accertamento delle competenze della lingua straniera e della conoscenza della

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



lingua italiana, **punteggi che saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 60

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 5

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 35

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE
(punteggio massimo 60)

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **5**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 1 punto;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 1,5 punti;**



- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1 punto**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1,5 punti**; 1,5 punti nel caso il candidato risulti primo autore e/o autore corrispondente e/o ultimo autore; qualora il ruolo di primo autore o di autore corrispondente sia condiviso con coautori con la stessa afferenza si attribuiscono 0,75 punti; nel caso in cui il candidato sia il secondo autore, si attribuisce un valore di 0,5 punti; in tutti gli altri casi si attribuisce un valore di 0,25 punti.

ATTIVITA' DIDATTICA,
DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

1. Titolarità di insegnamenti o moduli in corsi di studio universitari **max punti 4** (*per ogni insegnamento: max punti 2*);
2. Tutoraggio o tutoraggio tesi di dottorato: **max punti 0,5** (*per ogni attività di tutoraggio e co-tutoraggio di tesi di dottorato: max punti 0,25*);
3. Ruolo di relatore o co-relatore di tesi di laurea, attività seminariale, culture della materia: **max punti 0,5** (*per ogni attività didattica fra quelle indicate: max punti 0,1*);

TITOLI e CURRICULUM
comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva

- a) **Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 10** (*max 10 punti per una tesi di dottorato pienamente congruente; 5 punti per una tesi di dottorato parzialmente congruente; 0 punti nel caso di una tesi di dottorato non congruente*).
- b) **Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - max punti 7:**
- b)1. attività di ricerca svolta presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 5** (*saranno attribuiti max 3 punti per ogni attività svolta in periodi diversi da quello del corso di dottorato di ricerca, congruente con il settore concorsuale 03/D2 e della durata di almeno 1 anno in Italia e almeno 3 mesi all'estero*);



b)2. attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 2** (*saranno valutati corsi di master di II livello e/o scuole di specializzazione su argomenti congruenti con il settore concorsuale 03/D2 per un max di punti 1 per ogni master o scuola.*)

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti: 5;

c)1. Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali **max punti 3,5** (*per ogni organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca internazionali: max punti 2; per ogni organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali: max punti 1,5*);

c) 2. Partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali (*descrizione attività*): **max punti 1,5** (*per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: max punti 1; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: max punti 0,5*);

d) conseguimento della titolarità di brevetti: max punti: 2;

d)1. titolarità di brevetti internazionali: **max punti 1,5** (*per ogni brevetto internazionale su argomento congruente con la declaratoria del settore concorsuale 03/D2 e limitatamente a brevetti concessi: max punti 0,5*);

d)2. titolarità di brevetti nazionali: **max punti 0,5** (*per ogni brevetto nazionale: su argomento congruente con la declaratoria del settore concorsuale 03/D2 e limitatamente a brevetti concessi: max punti 0,25*);

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max punti: 1;

e)1. premi e riconoscimenti internazionali: **max punti 0,8** (*per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca se congruente al settore concorsuale 03/D2: max punti 0,4*)

e)2. premi e riconoscimenti nazionali: **max punti 0,2** (*per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca se congruente al settore concorsuale 03/D2: max punti 0,1*)

f) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti: 5;

f)1. Partecipazioni in qualità di relatore (su invito) a congressi e convegni internazionali (*descrizione attività*): **max punti 2** (*per ogni relazione orale a congresso internazionale organizzati da società scientifiche di riconosciuto prestigio e su argomenti congruenti con la declaratoria del settore concorsuale 03/D2: max punti 0,5*)



f)2. Partecipazioni in qualità di relatore (su invito) a congressi e convegni nazionali (descrizione attività): **max punti 1,5** (per ogni relazione orale a congresso nazionale organizzati da società scientifiche di riconosciuto prestigio e su argomenti congruenti con la declaratoria del settore concorsuale 03/D2: max punti 0,25)

f)3. Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali (descrizione attività): **max punti 1** (per ogni relazione orale a congresso internazionale organizzati da società scientifiche di riconosciuto prestigio e su argomenti congruenti con la declaratoria del settore concorsuale 03/D2: max punti 0,25)

f) 4. Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali (descrizione attività): **max punti 0,5** (per ogni relazione orale a congresso nazionale organizzati da società scientifiche di riconosciuto prestigio e su argomenti congruenti con la declaratoria del settore concorsuale 03/D2: max punti 0,1)

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva) max punti: 5

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La valutazione della produzione scientifica complessiva seguirà la seguente scala:

Limitato = da 0 a 1; Discreto = da 1,5 a 2,5; Buono = da 3 a 4; Eccellente = da 4,5 a 5.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).



CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della prova orale di lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri:

La discussione verterà sulla presentazione, in lingua inglese, da parte dei candidati dei risultati dei lavori scientifici da loro ritenuti più significativi e sul successivo confronto con la commissione.

La conoscenza della lingua italiana da parte di candidati stranieri verrà accertata con lettura e rielaborazione del contenuto di un testo scientifico in lingua italiana.

La seduta è tolta alle ore 12,00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Chiara Sinico	Presidente
Prof. Giuseppe De Rosa	Membro
Prof.ssa Nadia Passerini	Segretario