



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO *TENURE TRACK* PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 482 del 30 maggio 2023 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 41 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 30 maggio 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 746 del 3 agosto 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Luca Crescentini (Università di Salerno)

prof.ssa Elena Zanella (Università di Torino)

prof. Emanuele Marchetti (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica attraverso la piattaforma googlemeet in data 25/09/2023 alle ore 09:00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Luca Crescentini, e segretario il prof. Emanuele Marchetti.

La commissione, preso atto del [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e del [Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240](#), stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio per le “*pubblicazioni scientifiche*”, la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, nonché i criteri e le modalità dell'accertamento delle competenze della lingua straniera e della

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



conoscenza della lingua italiana per eventuali candidati stranieri, **punteggi che saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE 100 punti, di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: massimo punti 63

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: massimo punti 7

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: massimo punti 30

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento al settore concorsuale 04/A4 e al profilo definito dal SSD GEO10, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE
(punteggio massimo 63)

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **4.2**.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **massimo punti 1.8**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie al settore concorsuale 04/A4 e al profilo definito dal SSD GEO10, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **coefficiente moltiplicativo con valore massimo pari ad 1**.

In particolare il coefficiente assumerà i seguenti valori in base al grado di congruenza:

Perfettamente congruente, coefficiente pari ad 1;

Molto congruente, coefficiente da 0.7 a 0.99;

Mediamente congruente, coefficiente da 0.5 a 0.69;



Poco congruente, coefficiente da 0.25 a 0.49;
Scarsamente congruente, coefficiente da 0 a 0.24.

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **massimo punti 2.4;**

La valutazione del punteggio è ottenuta secondo lo schema seguente:

Riviste indicizzate, miglior percentile della rivista nelle categorie di appartenenza, ottenuto dalle banche dati WOS e Scopus e moltiplicato per 0,024 fino ad un massimo di punti 2,4 e considerando come minimo il valore di punti 0,5;

Riviste non indicizzate, massimo punti 0,3;

Monografie, massimo punti 2.

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **coefficiente moltiplicativo con valore massimo pari ad 1.**

In particolare il coefficiente potrà arrivare ad un massimo di 1 per pubblicazioni con 1-2 autori, fino ad un massimo di 0,9 per pubblicazioni con 3-4 autori, fino ad un massimo di 0,8 per pubblicazioni con 5-9 autori; fino ad un massimo di 0,7 per pubblicazioni con più di 9 autori. Per la valutazione del coefficiente relativo all'apporto individuale si considera:

- se il candidato è il corresponding author;

- la posizione del candidato nell'ordine degli autori (per articoli con più di 4 autori non in ordine alfabetico si privilegiano le posizioni iniziali);

- il contributo dei singoli autori riportato in dichiarazioni esplicite nella pubblicazione e quanto può evincersi dalla discussione del candidato.

Il caso di ultimo autore non costituisce di per sé titolo privilegiato ma verrà valutato volta per volta, sulla base dell'ambito di competenza, di dichiarazioni esplicite dell'apporto degli autori nella pubblicazione e della discussione del candidato.

ATTIVITA' DIDATTICA, **DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

1. Titolarità di corsi universitari (massimo punti 1 per ogni annualità e titolarità di insegnamento sulla base della congruenza con il SSD GEO10): **massimo punti 4**
2. Tutoraggio e co-tutoraggio in tesi di dottorato (massimo punti 0.75 per ogni attività di tutoraggio o co-tutoraggio sulla base della congruenza con il SSD GEO10): **massimo punti 1.5**
3. Relatore o correlatore a tesi di Laurea Triennale o Magistrale (massimo punti 0.25 per ogni attività di relatore o correlatore sulla base della congruenza con il SSD GEO10): **massimo punti 0.5**
4. Moduli didattici o di esercitazione (massimo punti 0.35 per ogni modulo sulla base della congruenza con il SSD GEO10): **massimo punti 1**



TITOLI e CURRICULUM

comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, sulla base della congruenza dell'argomento di tesi con il SSD GEO10: **massimo punti 3**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo punti 4

b)1. Titolarità di Assegni di Ricerca o borse post-dottorato o contratti equivalenti in Università o centri di ricerca italiani o stranieri (massimo punti 0.05 per ogni trimestre di ogni singolo contratto sulla base della congruenza con il SSD GEO10): **massimo punti 1.2**

b)2. Titolarità di Contratto di Ricercatore a Tempo Determinato di tipologia a) o b) o Research Fellow o contratti equivalenti in Università o centri di ricerca italiani o stranieri (massimo punti 0.08 per ogni trimestre di ogni singolo contratto sulla base della congruenza con il SSD GEO10): **massimo punti 1.8**

b)3. Attività di formazione o di ricerca non prevista dai punti b)1 e b)2 (massimo punti 0.05 per ogni trimestre di ogni singolo contratto sulla base della congruenza con il SSD GEO10): **massimo punti 1**

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: massimo punti 5

c)1. Responsabilità Scientifica di progetti ammessi a finanziamento su bandi competitivi nazionale o internazionali: **massimo punti 1.2**

c)2. Responsabilità Scientifica di progetti ammessi a finanziamento sulla base di accordi di collaborazione e di ricerca: **massimo punti 0.8**

c)3. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: **massimo punti 1.2**

c)4. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: **massimo punti 0.8**

c)5. Direzione e/o partecipazione a comitati di riviste e collane: **massimo punti 1**



d) conseguimento della titolarità di brevetti: massimo punti 2

d)1 Conseguimento e titolarità di brevetti (massimo punti 0.5 per ogni brevetto nazionale e punti 1 per ogni brevetto internazionale sulla base della congruenza con il SSD GEO10): **massimo punti 2**

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo punti 2

e)1. Massimo punti 0.5 per ogni premio o riconoscimento nazionale e massimo punti 1 per ogni premio o riconoscimento internazionale: **massimo punti 2**

f) organizzazione o partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: massimo punti 2

f)1. Organizzatore di sessioni in congressi nazionali ed internazionali (massimo punti 0.5 per sessione organizzata): **massimo punti 1**

f)2. Relazione orale a convegni nazionali o internazionali (massimo punti 0.1 per ogni relazione orale presentata come primo autore): **massimo punti 0.7**

f)3. Presentazione di poster a convegni nazionali o internazionali (massimo punti 0.1 per ogni poster presentato come primo autore): **massimo punti 0.3**

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva): massimo punti 12

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum viene tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, come ad esempio in riferimento alle funzioni genitoriali.

Limitata = da 0 a 1.9; Discreta = da 2 a 4.9; Buona = da 5 a 7.9; Eccellente = da 8 a 11.9; Ottima = 12

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, considera la loro congruità con il SSD GEO10 e si avvale anche dei seguenti indicatori:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;



- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della prova orale di lingua straniera e, per eventuali candidati stranieri, della conoscenza della lingua italiana:

Il candidato dovrà rispondere a domande relative ad una o più delle pubblicazioni presentate al fine di valutare il contributo del candidato alle pubblicazioni stesse e/o il rigore metodologico.

Il candidato dovrà anche leggere e tradurre un breve testo tratto da una pubblicazione scritta in inglese e coerente con il SSD GEO10, selezionato dalla commissione e condiviso in modalità telematica. Eventuali candidati stranieri dovranno leggere e tradurre in inglese un breve testo tratto da una pubblicazione scritta in italiano e coerente con il SSD GEO10, selezionato dalla commissione e condiviso in modalità telematica.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Luca Crescentini presidente

prof.ssa Elena Zanella membro

prof. Emanuele Marchetti segretario