



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 602 del 4 giugno 2020 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 50 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 30 giugno 2020)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1498 del 14 dicembre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Lorenzo Stanghellini

prof. Paola Lucarelli

prof. Gianluca Guerrieri

si riuniscono per via telematica mediante la piattaforma Zoom in data 19 febbraio 2021 alle ore 12.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Lorenzo Stanghellini, e segretario il prof. Paola Lucarelli.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

**Titoli e pubblicazioni scientifiche: punteggio totale 100, di cui:**

**A) massimo 40 punti per i titoli, con i seguenti criteri:**

(i) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: fino a punti 10;

(ii) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino a punti 6;

(iii) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a punti 8;

(iv) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a punti 7;

(v) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a punti 5;

(vi) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a punti 4;

**B) massimo 52 punti per le pubblicazioni, con i seguenti criteri:**

La commissione prenderà in considerazione:

- le monografie, attribuendo fino a un massimo di 12 punti per ciascuna monografia;

- gli articoli, i contributi in volume, le note, i commenti su siti e riviste online e la tesi di dottorato, attribuendo fino a un massimo di 6 punti per ciascuna pubblicazione.

I punti verranno attribuiti secondo i seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto



individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

**C) massimo 8 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, per l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.**

**Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua inglese.** La discussione verterà sulla produzione scientifica del candidato, sui titoli acquisiti e sugli obiettivi futuri del candidato; verrà altresì valutata la capacità di comprendere un testo giuridico in lingua inglese e di sostenere un dialogo in tale lingua su temi giuridici del settore.

La seduta è tolta alle ore 12.45.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

F. to prof. Lorenzo Stanghellini presidente

F. to prof. Gianluca Guerrieri membro

F. to prof. Paola Lucarelli segretario