



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/L1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN/11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FORMAZIONE, LINGUE, INTERCULTURA, LETTERATURE E PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 602 del 4 giugno 2020 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 50 – 4a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 30 giugno 2020)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale 1172 del 19 ottobre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Nicholas Brownlees

prof.ssa Alessandra Calanchi

prof. Fernando Cioni

si riuniscono per via telematica tramite piattaforma google meet in data 5 novembre 2020 alle ore 9.30. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Nicholas Brownlees, professore di prima fascia, e segretario il prof. Fernando Cioni.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



titoli e pubblicazioni scientifiche:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di queste condizioni.

Le pubblicazioni verranno valutate tenendo conto dei seguenti parametri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con il seguente, unico criterio: quando risulta espressamente indicato nella pubblicazione stessa.

La commissione non si avvarrà di indicatori di tipo bibliometrico, perchè di questi non si fa uso nel settore scientifico-disciplinare di riferimento.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punteggio totale 100, di cui:

TITOLI MASSIMO 30 punti



Tipologia dei Titoli e criterio di valutazione <i>(titoli di cui al DM 243/2011)</i>	Punteggi
<p>Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero; valutato in base alla congruenza con il SSD oggetto del bando, nel modo seguente:</p> <p>per titolo di dottorato pienamente congruente per titolo di dottorato parzialmente congruente - per titolo di dottorato scarsamente congruente</p>	<p>Fino a un massimo di punti 8 Fino a un massimo di punti 4 Fino a un massimo di punti 1</p>
<p>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, valutata in base alla tipologia di corso e durata nel modo seguente:</p> <ul style="list-style-type: none">- per attività didattiche congruenti con il SSD- per altre attività didattiche in altri SSD del macrosettore per ogni anno accademico	<p>Fino a un massimo di punti 6</p>
<p>Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, valutata nel modo seguente:</p> <ul style="list-style-type: none">- contratti, assegni di ricerca, borse di studio, borse di ricerca;- altri corsi di formazione	<p>Fino a un massimo di punti 4</p>
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p> <ul style="list-style-type: none">- direzione e coordinamento- partecipazione	<p>Fino a un massimo di punti 4</p>
<p>Attività di relatore congruente con il SSD a congressi e convegni nazionali e internazionali.</p>	<p>Fino a un massimo di punti 6</p>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimento nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>	<p>Fino a un massimo di punti 2</p>



PUBBLICAZIONI

massimo 60 punti per le pubblicazioni

Monografie (con ISBN) ed edizioni critiche (inclusa la tesi di dottorato)	Fino a un massimo 5 punti per ogni lavoro
Saggi in volume (con ISBN)	Fino a un massimo 3 punti per ogni lavoro
Articoli su riviste (con ISSN)	Fino a un massimo 3 punti per ogni lavoro

La commissione attribuirà fino a un massimo di **10 punti** per la produttività scientifica complessiva, anche in relazione alla continuità temporale della stessa.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche

La discussione, in lingua inglese, verterà sull'attività di ricerca del candidato nel suo complesso e sui contenuti delle pubblicazioni e sarà finalizzata a garantire un'adeguata valutazione dell'interesse e dell'originalità delle ricerche in corso e dei futuri sviluppi.

La seduta termina alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

f.to prof. Nicholas Brownlees presidente

f.to prof.ssa Alessandra Calanchi membro

f.to prof. Fernando Cioni segretario