



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 602 del 19 ottobre 2020 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 50 - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 30 giugno 2020)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1172 del 19 ottobre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Pasquale Abete, Ordinario SSD MED/09, Università di Napoli Federico II

prof.ssa Cecilia Becattini, Ordinario SSD MED/09, Università di Perugia

prof. Niccolò Marchionni, Ordinario SSD MED/09, Università di Firenze

si riuniscono per via telematica su piattaforma Google Meet in data 9 novembre 2020 alle ore 12:10: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof.ssa Cecilia Becattini, e segretario verbalizzante il prof. Niccolò Marchionni.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato:



- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza delle pubblicazioni con l'ampio settore scientifico-disciplinare riconducibile alla Medicina Interna;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, dando massima rilevanza alle posizioni di primo (corrispondente al riconoscimento di un ruolo primario nella realizzazione della ricerca oggetto della pubblicazione) o ultimo autore (corrispondente al riconoscimento di un ruolo di guida e coordinamento del gruppo che ha realizzato la ricerca oggetto della pubblicazione), una rilevanza minore (contributo sostanziale, ma non preminente) alla posizione di secondo autore e, infine, una rilevanza ancora inferiore a posizioni intermedie nell'ambito del gruppo di autori della ricerca oggetto della pubblicazione;
- e) la Commissione si avvale anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) "impact factor" totale;
 - 2) indice di Hirsch.

Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 100, di cui:

massimo 30 punti per i titoli, così ripartiti:

- Diploma di specializzazione in Medicina Interna o Malattie dell'Apparato Cardiovascolare o altre discipline equipollenti: max punti 10
- Documentata attività di formazione di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri: max punti 5
- Documentata attività assistenziale svolta in ambito della Medicina Interna o della Cardiologia: max punti 7
- Premi di ricerca: max punti 3
- Attività didattica documentata in corsi di laurea triennali o magistrali: max. punti 3
- Partecipazione attiva (speaker) documentata a congressi nazionali e internazionali: max punti 2

massimo 60 punti per le pubblicazioni (n=15, come da bando)

con punteggio massimo di 4 punti per ciascuna pubblicazione accolta su riviste censite su PubMed e dotate di impact factor, secondo la seguente scala: 4=eccellente; 3=buona; 2=discreta; 1=accettabile; 0.5=limitata. Un punteggio massimo di 0.5 viene assegnato a pubblicazioni accolte su riviste censite su PubMed ma non dotate di impact factor.

Consistenza complessiva: max 10 punti



Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato, con particolare riguardo alla sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, e della prova orale di lingua straniera:

- la commissione condurrà con i candidati un'approfondita discussione dei titoli riportati nel curriculum, ai fini dell'approfondimento delle conoscenze scientifiche individuali su quanto presentato. In questo ambito, verrà altresì accertata la padronanza della lingua straniera mediante svolgimento in inglese di parte della discussione.

La seduta è tolta alle ore 12:40.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

F.to prof.ssa Cecilia Becattini presidente

F.to prof. Pasquale Abete membro

F.to prof. Niccolò Marchionni segretario