



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE
ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E3 SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/27 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
NEUROSCIENZE, PSICOLOGIA, AREA DEL FARMACO E SALUTE DEL
BAMBINODELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(Decreto del Rettore n. 599 del 4 giugno 2020 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 50 - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 30 giugno 2020)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1617 del 29 dicembre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Antonino Raco

prof. Marco Maria Fontanella

prof. Giuseppe Barbagallo

si riuniscono per via telematica su piattaforma *googlemet* in data 19 febbraio 2021 alle ore 9.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Antonino Raco, e segretario verbalizzante il prof. Marco Maria Fontanella.

¹ *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 [del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7.

La commissione quindi si aggiorna in data lunedì 22 febbraio 2021 alle ore 13.30 per definire in dettaglio i criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire.

In data 22 febbraio 2021 alle ore 13.30 la Commissione definisce i criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire vengono definiti come segue:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE **(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione.

Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 1 (uno)

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: se la pubblicazione soddisferà questi criteri verrà assegnato un punteggio di 0,2, se non li soddisferà di 0 (zero). Se la pubblicazione sarà una lettera o un commento, anche se soddisferà i criteri, verrà attribuito un punteggio di 0,1.

b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando: se la pubblicazione verrà ritenuta congruente verrà assegnato un punteggio di 0,1, se non congruente di 0 (zero);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: se la pubblicazione è stata effettuata su Riviste con Impact Factor superiore a 5, verrà assegnato un punteggio di 0,3, se su Riviste con Impact Factor superiore a 3, verrà assegnato un punteggio di 0,2, se inferiore a 3, un punteggio di 0,1, se la Rivista sulla quale la pubblicazione è stata effettuata non ha Impact Factor, il punteggio sarà 0 (zero). L'impact factor delle riviste sarà valutato dal sito InCitesJournal Citation Reports (Clarivate Analytics) e sarà relativo al dato del 2019. Per riviste non più presenti nel 2019 si valuterà l'ultimo Impact Factor disponibile;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: per le pubblicazioni in cui il



candidato risulta primo o ultimo Autore: se nella pubblicazione presentata il candidato sarà primo o ultimo autore verrà assegnato un punteggio di 0,2 punti, se Corresponding Author 0,1 punto, se tra gli altri Autori 0 (zero) punti.

e) la Commissione si avvale anche di uno o più dei seguenti indicatori:

numero di citazioni: il numero di citazioni verrà valutato sul sito Scopus per ogni pubblicazione. Se superiore a 18 negli ultimi 15 anni verranno assegnati 0,2 punti, se tra 18 (compreso) e 13 (compreso) verranno assegnati 0,1 punto, se inferiore a 13, 0 (zero) punti. Vengono scelti questi valori in base alla tabella dei valori soglia del D.M. 8 AGOSTO 2018, N. 589 – TABELLE VALORI-SOGLIA CANDIDATI E COMMISSARI.

ATTIVITA' DIDATTICA **(punteggio massimo 25)**

Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

15 punti per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore associato o ordinario in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

Punteggio massimo 10 punti per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica

I 10 punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

I 10 punti saranno così attribuiti:

descrizione attività: Docenza presso Corsi di Laurea in Italia: max punti 2

descrizione attività: Docenza presso Università Estere rispetto alla Nazione dove svolge la sua attività: max punti 2

descrizione attività: Docenza presso Dottorati di Ricerca: max punti 1

descrizione attività: Docenza presso Master Universitari di Primo e Secondo Livello: max punti 1

descrizione attività: Docenza presso Scuola di Specializzazione di Neurochirurgia: max punti 2



descrizione attività: Docenza presso altre Scuole di Specializzazione: max punti 2

CURRICULUM
(punteggio massimo 35 così ripartiti):

Punteggio massimo 15, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche.

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali :**max punti 3**
- b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti: **maxpunti 3**
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:**max punti 1**
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Numero di lavori negli ultimi 10 anni superiore o uguale a 53, citazioni negli ultimi 15 anni superiore o uguale a 957, Indice H negli ultimi 15 anni superiore o uguale a 18: **punti 5.**
Numero di lavori negli ultimi 10 anni superiore o uguale a 26, citazioni negli ultimi 15 anni superiore o uguale a 505, Indice H negli ultimi 15 anni superiore o uguale a 13: **punti 3.**

Al di sotto di questi valori: punti 0 (zero).

(Per l'attività complessiva della produzione scientifica verranno valutati il numero totale di lavori, il numero totale di citazioni e l'indice di Hirsh tratti dal sito Scopus. Vengono scelti questi valori in base alla tabella dei valori soglia del D.M. 8 AGOSTO 2018, N. 589 – TABELLE VALORI-SOGLIA CANDIDATI E COMMISSARI).

- e) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente
 1. documentata organizzazione di congressi o corsi scientificamente accreditati da istituzioni nazionali o internazionali: max punti 1;
 2. direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: max punti 0,5;
 3. partecipazione in qualità di reviewer alla valutazione di lavori scientifici di riviste internazionali o di revisore di progetti di ricerca da ammettere al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: max punti 0,5;
 4. conseguimento di fellowship o di specializzazioni internazionali presso riconosciute Istituzioni Internazionali: max punti 1;



Punteggio massimo 20 per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale (*saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità*) e **attività assistenziale** (*valutata sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il SSD oggetto della selezione; sarà altresì valutata la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta, nonché eventuali indicatori quantitativi dell'attività medesima*) **così ripartiti:**

- attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale **max punti 8** ;
 1. senatore e consigliere di amministrazione : max punti 1;
 2. direttore di dipartimento : max punti 1;
 3. presidente di scuola o facoltà : max punti 1;
 4. presidente corso di laurea : max punti 1;
 5. membro nucleo di valutazione : max punti 1,
 6. pro rettore o delegato : max punti 1;
 7. altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale : max punti 1;
 8. altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda max punti 1.

- attività assistenziale **max punti 12**
L'attività assistenziale verrà valutata secondo i seguenti parametri:
 1. Direzione di Struttura Complessa: max punti 3
 2. Direzione di Struttura Semplice a valenza Dipartimentale: max punti 2
 3. Direzione di Struttura Semplice senza valenza Dipartimentale: max punti 1
 4. Attività chirurgica: max punti: 6. L'attività chirurgica verrà valutata come numero di interventi e tipologia di interventi. Si terrà anche conto della complessità e varietà per patologie della casistica operatoria.

La commissione specifica che l'accertamento della competenza linguistica avverrà tramite colloquio, della durata di circa venti minuti, su un testo di cultura generale e relativa comprensione da accertare tramite sintetica esposizione orale del contenuto del testo da parte del candidato e risposte dello stesso a correlate domande.

* * * * *

La seduta termina alle ore 14 del 22 febbraio 2021

Letto, approvato e sottoscritto



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

La commissione

F.to prof. Antonino Raco presidente

F.to prof. Giuseppe Barbagallo membro

F.to prof. Marco Maria Fontanella segretario