



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA “UGO SCHIFF” DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 682 del 15 giugno 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 47 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 14 giugno 2022)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1443 del 24 novembre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Emiliano FRATINI (Università di Firenze)

prof. Luigi GENTILE (Università di Bari)

prof. Chiara MILANESE (Università di Pavia)

si riuniscono per via telematica *googlemeet* in data 20/02/2023 alle ore 10.05: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Chiara MILANESE, e segretario il prof. Emiliano FRATINI.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti, di cui:**

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



**TITOLI E CURRICULUM: max punti 49.**

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 51.**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

**1. TITOLI max punti: 36;**

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 5 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Non pertinente: da 0 a 1, Poco pertinente = da 1.5 a 2, Pertinente = da 2.5 a 3, Più che pertinente: da 3.5 a 4, Molto pertinente = da 4.5 a 5*);

1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max punti 4 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitata = da 0 a 1, Discreta = da 1.5 a 2, Buona = da 2.5 a 3.5, Eccellente = 4*);

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 10 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitata = da 0 a 2, Discreta = da 2.5 a 4, Buona = da 4.5 a 6, Molto buono = da 6.5 a 8.5, Eccellente = da 9 a 10*);

1.d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 4 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitata = da 0 a 1, Discreta = da 1.5 a 2, Buona = da 2.5 a 3, Eccellente = da 3.5 a 4*);

1.e) titolarità di brevetti: max punti 1 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitata = 0; Buona = 0.5; Eccellente = 1*);

1.f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 10 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitata = da 0 a 2, Discreta = da 2.5 a 4, Buona = da 4.5 a 6, Molto buono = da 6.5 a 8.5, Eccellente = da 9 a 10*);

1.g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 2 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitata = da 0 a 0.5; Buona = da 1 a 1.5; Eccellente = 2*);

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



## 2. CURRICULUM: consistenza complessiva: max punti: 13

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione seguirà la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato* = da 0 a 2; *Discreto* = da 2.5 a 5; *Buono* = da 5.5 a 8.5; *Molto buono* = da 9 a 11.5; *Eccellente* = da 12 a 13.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) 'impact factor' totale;
- d) 'impact factor' medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

\*\*\*

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 51.

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **4.25**.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max 1.25 punti**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **max 1.0 punti**;



- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1.0 punti**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1.0 punti**; (il massimo dei punti attribuibili è riconosciuto per il ruolo di primo/ultimo autore, *corresponding author* o in base a dichiarazione esplicita dell'apporto riportata sul lavoro).

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera.

La Commissione procederà con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono ed illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato. L'accertamento prevederà una parte della discussione in lingua inglese, al fine di appurare l'adeguata conoscenza della stessa.

La seduta è tolta alle ore 11.25.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Chiara MILANESE presidente

prof. Luigi GENTILE membro

prof. Emiliano FRATINI segretario