



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA “UGO SCHIFF” DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE (D.R. n.682 del 15 giugno 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 47 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 14 giugno 2022)

VERBALE n. 1 RIUNIONE PRELIMINARE

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1405 del 17 novembre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. Francesco Paolo FANIZZI (Università del Salento)
Prof. Lidia ARMELAO (Università degli Studi di Padova)
Prof. Giovanni Battista GIOVENZANA (Università del Piemonte Orientale)

si riuniscono per via telematica mediante la piattaforma Google Meet in data 03/02/2023 alle ore 13.30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica. Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa quale Presidente il Prof. Francesco Paolo FANIZZI e quale Segretario il Prof. Giovanni Battista GIOVENZANA.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

¹Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

TITOLI E CURRICULUM: max punti 46

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 54

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

1. TITOLI max punti: 36

1.a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 9;

1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max punti 5

1.b)1. Didattica frontale o di esercitazione o di laboratorio inerente al SSD: **max punti 2** (*per ogni CFU relativo ad attività di didattica frontale o di esercitazione o di laboratorio: max punti 0.2*);

1.b)2. Attività di tutoraggio e co-tutoraggio di tesi di laurea o di dottorato inerente al SSD: **max punti 2** (*per ogni attività di tutoraggio e co-tutoraggio di tesi: max punti 0.5*);

1.b)3. Ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda non ricadente nelle precedenti o non inerente al SSD: **max punti 1**

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti: 8

1.c)1. Attività di formazione o di ricerca inerente al SSD svolta presso qualificati istituti stranieri: **max punti 4** (*per ogni semestre di attività di ricerca presso istituto straniero: max punti 1*);

1.c)2. Attività di formazione o di ricerca inerente al SSD svolta presso qualificati istituti italiani: **max punti 3** (*per ogni semestre di attività di ricerca presso istituto straniero: max punti 1*);

1.c)3. Ogni altra attività di formazione o di ricerca desunte dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti 1**

1.d) realizzazione di attività progettuale : max punti: 2

1.d)1. Partecipazione a progetti internazionali: **max punti 1** (*per ogni progetto max punti 0.5*);

1.d)2. Partecipazione a progetti nazionali: **max punti 1** (*per ogni progetto max punti 0.3*);

1.e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti: 2;

1.e)1. Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca internazionali o partecipazione agli stessi: **max punti 1** (*per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali o partecipazione agli stessi: max punti 0.5*);



1.e)2. Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi (*descrizione attività*): **max punti 1** (per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi: max punti 0.3);

1.g) titolarità di brevetti: max punti: 2;

1.g)1. Brevetti internazionali: **max punti 1.5** (per ogni brevetto internazionale: max punti 1.5);

1.g)2. Brevetti nazionali: **max punti 0.5** (per ogni brevetto nazionale: max punti 0.5);

1.h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti: 6;

1.h)1. Relazioni orali a congressi internazionali inerenti al SSD: **max punti 3** (per ogni relazione orale a congresso internazionale: max punti 1.5)

1.h)2. Relazioni orali a congressi nazionali inerenti al SSD: **max punti 2** (per ogni relazione orale a congresso nazionale: max punti 1)

1.h)3. Ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti 1** (altre tipologie di presentazione (poster o altre modalità) a congressi nazionali o internazionali: max 0.2 punti)

1.i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti: 2;

1.i)1. Premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca: **max punti 1** (per ogni premio o riconoscimento internazionale: max punti 1)

1.i)2. Premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca: **max punti 1** (per ogni premio o riconoscimento nazionale: max punti 0.5)

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

2. CURRICULUM: consistenza complessiva max punti 10

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione utilizzerà la seguente corrispondenza tra giudizio e punteggio:

Limitato: < 4 punti;

Discreto: $4 \leq \text{punti} < 6$;

Buono: $6 \leq \text{punti} < 8$;

Molto buono: $8 \leq \text{punti} < 10$;

Ottimo: 10 punti.



3. PUBBLICAZIONI PRESENTATE (massimo 12): max punti 54

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra. Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4.5.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 1 punto**;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **max 2 punti**;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo nome, corresponding author, numero di autori): **max 1.5 punti**;
- d) la congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, è impiegata come coefficiente moltiplicativo: totalmente congruente **1.0**, parzialmente congruente **0.6**, scarsamente congruente **0.2**.

Il punteggio complessivo di ciascuna pubblicazione sarà determinato dalla somma dei punteggi di cui ai punti a, b, c, moltiplicata per il coefficiente di cui al punto d: **[(a+b+c)·d]**

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera. La discussione verterà su una presentazione delle attività di ricerca da parte del candidato e su domande della commissione relative ai titoli e alle pubblicazioni presentate. La presentazione dovrà avvenire in lingua inglese e dovrà essere contenuta in un tempo massimo di 20 minuti.

La seduta è tolta alle ore 15.20.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Paolo FANIZZI	Presidente
Prof.ssa Lidia ARMELAO	Componente
Prof. Giovanni Battista GIOVENZANA	Segretario

