



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/35 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 682 del 15 giugno 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 47 – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 14 giugno 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale Decreto Rettorale n. 1405 del 17 novembre 2022 i sottoscritti Commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Antonella Martini (Università di Pisa)
prof. Mario Rapaccini (Università degli Studi di Firenze)
prof. Simone Gitto (Università degli Studi di Siena)

si riuniscono per via telematica, tramite piattaforma Google Meet, in data 02 Dicembre 2022, alle ore 12.00. La partecipazione di tutti i Commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun Commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la Commissione.

La Commissione designa presidente la prof.ssa Antonella Martini, e segretario il prof. Mario Rapaccini.

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 ed il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai Candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

TITOLI E CURRICULUM: max punti 46;

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 54.

La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico Settore Concorsuale e all'eventuale profilo definito

¹ Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico Disciplinari (SSD), dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei Candidati.

I punteggi di cui sopra sono di seguito dettagliati.

1. TITOLI: max punti 36

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero max punti 4, assegnati in base all'attinenza di SSD (4 punti se attinente al SSD ING-IND/35; max 1 punto se non attinente al SSD ING-IND/35).

1.b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero max punti 5, così ripartiti:

1.b)1. per ogni attività di insegnamento max punti 1

1.b)2. per ogni attività di tutoraggio e co-tutoraggio di tesi di laurea max punti 1

1.b)3. per ogni altra attività di didattica integrativa o sussidiaria desunta dal curriculum e/o dalla domanda max punti 1

1.c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max punti 5, così ripartiti:

1.c)1. per periodi di ricerca all'estero di durata superiore al mese max punti 3

1.c)2. per attività di formazione certificata, purché attinente con il percorso scientifico o con le tematiche del SSD ING-IND/35 max punti 2

1.e) Realizzazione di attività progettuale max 8 punti, così ripartiti:

1.e)1. costituzione di start-up innovative, purché aventi ad oggetto attività progettuale attinenti il profilo del Candidato e coerenti con il SSD ING-IND/35 max punti 2

1.e)2. collaborazioni professionali aventi ad oggetto attività progettuale attinenti il profilo del Candidato e coerenti con il SSD ING-IND/35 max punti 6.

1.f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi max punti 8, così ripartiti:

1.f)1. come responsabile scientifico di progetti internazionali e nazionali, ivi inclusa la responsabilità di WP/task, attinenti al SSD ING-IND/35 max punti 3

1.f)2. come membro di unità operative in progetti internazionali e nazionali, attinenti al SSD ING-IND/35 max punti 2

1.g) Titolarità di brevetti: max punti 0.5;

1.h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali attinenti a SSD ING-IND/35 max punti 5, così ripartiti:



- 1.h)1. per ogni relazione a convegni internazionali o nazionali, tenuto conto della rilevanza scientifica e della significatività dell'evento, anche in relazione al SSD ING-IND/35 max punti 2.

1.i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca attinenti al SSD ING/IND/35 max punti 0.5

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo Candidato.

2. CURRICULUM: max punti 10

La Commissione valuterà la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale sia della produzione scientifica, sia delle esperienze professionali, con riferimento al SSD ING-IND/35, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per la produzione scientifica nel suo complesso la Commissione valuterà:

- la significatività dei risultati sia sul piano scientifico sia applicativo;
- l'innovatività e l'originalità della produzione scientifica;
- la continuità e l'intensità della produzione scientifica, tenendo anche conto dell'arco temporale decorso dall'ottenimento del dottorato;
- la qualità media della collocazione editoriale (si fa riferimento alla collocazione delle riviste rilevanti della Associazione Italiana di Ingegneria Gestionale - AiIG);
- l'autonomia e la maturità scientifica del Candidato, come emergono dalla analisi complessiva della sua produzione.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature e calcolati sulla base di dati ottenuti dal database Scopus:

- numero totale delle citazioni, anche normalizzato per età accademica;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (h-index).

A seguito della valutazione, la Commissione attribuirà un punteggio al curriculum, utilizzando la scala di seguito riportata:

- Limitato = da 0 a 1
- Discreto = da 2 a 3
- Buono = da 4 a 6
- Eccellente = da 7 a 9



- Ottimo = 10

3. PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 54

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei Candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

Ad ogni pubblicazione saranno attribuiti max punti 4,5 come segue:

- originalità, innovatività: max punti 1,5;
- rigore metodologico: max punti 1;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD per il quale è bandita la procedura: max punti 0,5;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (si farà riferimento alla classificazione delle riviste AiIG) e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata anche sulla base dei principali parametri internazionali e apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione: max punti 1.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (eventuali dichiarazioni in merito, numero e posizione degli autori, continuità logica di attinenza con il curriculum scientifico), dell'apporto individuale del Candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max punti 0,5

La tesi di dottorato, se presentata, verrà valutata fino a un max di punti 4,5, così ripartiti:

- originalità, innovatività: max punti 2;
- rigore metodologico e rilevanza: max punti 1,5;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: max punti 1.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione verterà sulle pubblicazioni presentate dal candidato. La Commissione valuterà l'idoneità o meno del Candidato nella conoscenza della lingua sulla base dei seguenti criteri:

- comprensione di testi tecnici in lingua inglese e conversazione su argomenti pertinenti al SSD per il quale è bandita la procedura.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

LA COMMISSIONE

prof.ssa Antonella Martini, presidente

prof. Simone Gitto, membro

prof. Mario Rapaccini, segretario