



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FORMAZIONE, LINGUE, INTERCULTURA, LETTERATURE E PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 682 del 15 giugno 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 47 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 14 giugno 2022)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1099 del 15 settembre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Elena Porciani (Università della Campania ‘Luigi Vanvitelli’)

prof.ssa Teresa Spignoli (Università di Firenze)

prof. Luigi Weber (Università Alma Mater di Bologna)

si riuniscono per via telematica tramite la piattaforma googlemeet in data 6 ottobre 2022 alle ore 10.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l’insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l’assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof.ssa Teresa Spignoli, e segretario la prof.ssa Elena Porciani.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice. – Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:**

**TITOLI E CURRICULUM: max punti 30**

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 70**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

**1. TITOLI max punti: 25;**

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: max punti 4;  
Il titolo sarà valutato con la seguente scala di giudizi in base alla congruenza con il SSD oggetto della selezione:

- Non congruente con il SSD oggetto della selezione: limitato (= da 0 a 0,5 punti);
- Parzialmente congruente con il SSD oggetto della selezione: buono (= da 1 a 3,5 punti);
- Pienamente congruente con il SSD oggetto della selezione: ottimo (= 4 punti).

1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: max punti 5;  
Nella valutazione la commissione terrà conto della congruenza dell'attività didattica con il SSD oggetto della selezione, delle differenti tipologie di attività didattica (titolarità di contratti di insegnamento per corsi universitari, master e scuole di specializzazione; titolarità di seminari a livello universitario; didattica integrativa; altre attività didattiche documentate dal curriculum), della sede universitaria presso cui è stata svolta l'attività (in Italia; all'estero; università non telematica; università telematica), secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

limitato = da 0 a 0,5 punti;  
discreto = da 1 a 2,5 punti;  
buono = da 3 a 4,5 punti;  
ottimo = 5 punti.

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:  
max punti 7;

Nella valutazione la commissione terrà conto della congruenza dell'attività di formazione o di ricerca con il SSD oggetto della selezione e delle differenti tipologie di attività (assegno di ricerca; borsa di studio; direzione o partecipazione a comitati editoriali di collane e di riviste scientifiche secondo la classificazione ANVUR; altre attività di formazione o di ricerca documentate dal curriculum), secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

limitato = da 0 a 1,5 punti;  
discreto = da 2 a 4,5 punti;



buono = da 5 a 6,5 punti;  
ottimo = 7 punti.

1.d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 2;

Nella valutazione la commissione terrà conto della congruenza con il SSD oggetto della selezione, del ruolo nel gruppo di ricerca (coordinatore; responsabile di unità di ricerca; membro di unità di ricerca) e delle differenti tipologie del progetto (internazionale; nazionale), secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

limitato = da 0 a 0,5 punti;  
buono= da 1 a 1,5 punti;  
ottimo = 2 punti.

1.e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 4;

Nella valutazione la commissione terrà conto della congruenza con il SSD oggetto della selezione e delle differenti tipologie dell'evento scientifico (convegno internazionale e nazionale; seminario di studi; intervento a presentazioni di libri, a festival, a manifestazioni divulgative; altre attività documentate dal curriculum), secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

limitato = da 0 a 1 punti;  
buono= da 1,5 a 3,5 punti;  
ottimo = 4 punti.

1.f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 3;

Nella valutazione la commissione terrà conto della congruenza con il SSD oggetto della selezione e delle differenti tipologie di premi e riconoscimenti assegnati da istituzioni scientifiche (abilitazione scientifica nazionale; premio per monografia; premio per tesi di dottorato; premio per tesi di laurea; altri premi e riconoscimenti documentati dal curriculum), secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

limitato = da 0 a 0,5 punti;  
buono= da 1 a 2,5 punti;  
ottimo = 3 punti.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

## **2. CURRICULUM: consistenza complessiva: max punti 5**

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



Nella valutazione la commissione terrà conto della congruenza delle pubblicazioni con l'SSD oggetto della selezione e della tipologia (monografia; saggio in rivista scientifica o in volume; voce di enciclopedia; recensione; articolo su riviste non scientifiche o su siti web; altre pubblicazioni documentate dal curriculum), secondo la seguente corrispondenza tra giudizio e punteggio:

limitato = da 0 a 0,5 punti;

discreto= da 1 a 2,5 punti;

buono= da 3 a 4,5 punti;

ottimo = 5 punti.

\*\*\*

### **PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 70**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il seguente punteggio stabilito in base alla tipologia:

- Monografie: da 0 a 9 punti;
- Saggi in rivista scientifica e in volume: da 0 a 6 punti;
- Tesi di dottorato: da 0 a 3 punti.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

#### **Monografie: da 0 a 9 punti**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 5 punti;**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: **max 2 punti;**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **max 2 punti;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Il criterio d) sarà valorizzato come coefficiente, e utilizzato per moltiplicare la somma di punti



ottenuta nei criteri a, b, c per il fattore 1 o 0, nel seguente modo:

- contributi che presentano chiara indicazione dell'apporto del candidato e che consentono di individuare le parti di sua esclusiva competenza: coefficiente 1;
- contributi che non presentano chiara indicazione dell'apporto del candidato e per i quali non è possibile individuare le parti di sua esclusiva competenza: coefficiente 0.

### **Saggi in rivista scientifica e in volume: da 0 a 6 punti**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 3 punti**;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: **max 1,5 punti**;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **max 1,5 punti**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Il criterio d) sarà valorizzato come coefficiente, e utilizzato per moltiplicare la somma di punti ottenuta nei criteri a, b, c per il fattore 1 o 0, nel seguente modo:

- contributi che presentano chiara indicazione dell'apporto del candidato e che consentono di individuare le parti di sua esclusiva competenza: coefficiente 1;
- contributi che non presentano chiara indicazione dell'apporto del candidato e per i quali non è possibile individuare le parti di sua esclusiva competenza: coefficiente 0.

### **Tesi di dottorato: da 0 a 3 punti**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 2 punti**;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: **max 1 punti**;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **0 punti**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione



del medesimo a lavori in collaborazione.

Il criterio d) sarà valorizzato come coefficiente, e utilizzato per moltiplicare la somma di punti ottenuta nei criteri a, b, c per il fattore 1 o 0, nel seguente modo:

- contributi che presentano chiara indicazione dell'apporto del candidato e che consentono di individuare le parti di sua esclusiva competenza: coefficiente 1;
- contributi che non presentano chiara indicazione dell'apporto del candidato e per i quali non è possibile individuare le parti di sua esclusiva competenza: coefficiente 0.

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione dei titoli avrà come oggetto la presentazione da parte del candidato delle proprie pubblicazioni inerenti ai campi di ricerca del settore scientifico disciplinare.

Prova di lingua: inglese.

La prova consiste nella lettura e traduzione di un testo in lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE

prof.ssa Teresa Spignoli presidente

prof. Luigi Weber membro

prof.ssa Elena Porciani segretario