



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PED/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FORMAZIONE, LINGUE, INTERCULTURA, LETTERATURE E PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 682 del 15 giugno 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 47 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 14 giugno 2022)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1099 del 15 settembre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Clara Maria Silva (Università degli Studi di Firenze)

prof. Marco Catarci (Università degli Studi Roma Tre)

prof.ssa Francesca Marone (Università degli Studi di Napoli Federico II)

si riuniscono per via telematica sulla piattaforma Google Meet in data 07.10.2022 alle ore 10.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof.ssa Clara Maria Silva e segretario il prof. Marco Catarci.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

---

<sup>1</sup>Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:**

**TITOLI E CURRICULUM: max punti \_\_ 40 \_\_**

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti \_\_ 60 \_\_**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

**1. TITOLI max punti: 20;**

**1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti \_\_ 4 \_\_;**

**1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max punti \_ 5**

1.b)1. Per ogni anno di insegnamento **max punti \_\_ 0,5 \_\_**

1.b)2. Per ogni anno di attività di laboratorio: **max punti 0,2**

**1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti: \_ 2;**

1.c)1. Per ogni periodo superiore a 5 gg presso istituto straniero: **max punti \_ 1 \_\_**

1.c)2. Per ogni periodo superiore a 5 gg. presso istituto italiano: **max punti \_ 0,5 \_\_**

**1.d) organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti: \_\_ 5 \_\_;**

1.d)1. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: **max punti \_\_ 2 \_\_;**

1.d)2. \_Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: **max punti \_\_ 1,5 \_\_;**

1.d)3. \_\_Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: **max punti \_\_ 1 \_\_;**

1.d)4. \_\_Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: **max punti \_\_ 0,5 \_\_;**



**1.e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti: \_\_\_3\_\_\_;**

1.e)1. \_Per ogni relazione orale a congresso internazionale: **max punti** \_\_1\_\_

1.e)2. \_Per ogni relazione orale a congresso nazionale: **max punti** \_\_0,5\_\_

**1.f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti: \_\_\_1\_\_\_;**

1.f)1. \_\_Per ogni premio o riconoscimento internazionale: max punti \_\_0,75\_\_

1.f)2. \_\_Per ogni premio o riconoscimento nazionale: max punti \_\_0,25\_\_

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**2. CURRICULUM: consistenza complessiva max punti \_\_\_\_\_20\_\_\_\_\_**

*Valutata sulla seguente scala graduata da 0 a 20:*

*Limitata = da 0 a 5*

*Discreta = da 6 a 10*

*Buona = da 11 a 15*

*Ottima = da 16 a 20*

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti \_\_60\_\_**

- Ad ogni monografia o articolo di rivista di classe A per il SSD a bando sarà attribuito il punteggio massimo di punti 5
- Ad ogni capitolo di libro o articolo di rivista scientifica per il SSD a bando sarà attribuito il punteggio massimo di punti 3



- Per ogni altro tipo di pubblicazione congruente con il SSD a bando sarà attribuito il punteggio massimo di punti 1

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: max 1,25 punti per monografia o articolo di rivista di classe A; max 0,75 per capitolo di libro o articolo di rivista scientifica; max 0,25 per ogni altro tipo di pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: max 1,25 punti per monografia o articolo di rivista di classe A; max 0,75 per capitolo di libro o articolo di rivista scientifica; max 0,25 per ogni altro tipo di pubblicazione;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 1,25 punti per monografia o articolo di rivista di classe A; max 0,75 per capitolo di libro o articolo di rivista scientifica; max 0,25 per ogni altro tipo di pubblicazione;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max 1,25 punti per monografia o articolo di rivista di classe A; max 0,75 per capitolo di libro o articolo di rivista scientifica; max 0,25 per ogni altro tipo di pubblicazione.

Il punteggio terrà conto del numero degli autori. Nel caso di più autori senza dichiarazione esplicita dell'apporto dei singoli autori, la pubblicazione non sarà valutata.

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

Lo svolgimento della discussione verterà sull'illustrazione del curriculum e delle pubblicazioni presentate da parte di ciascun candidato, mentre l'accertamento della competenza nella lingua straniera inglese consisterà nella traduzione orale all'impronta di un brano tratto da un testo



scientifico congruente con il SSD a bando.

La seduta è tolta alle ore 11.40.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. ssa Clara Maria Silva presidente

prof. ssa Francesca Marone membro

prof. Marco Catarci segretario