



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 682 del 15 giugno 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 47 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 14 giugno 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1099 del 15 settembre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Dimitri D'Andrea (Università di Firenze)

prof.ssa Federica Giardini (Università di Roma Tre)

prof. Damiano Palano (Università Cattolica del Sacro Cuore)

si riuniscono per via telematica sulla piattaforma Gmeet al seguente indirizzo: meet.google.com/asw-kndt-gtq in data 28 dicembre 2022 alle ore 17,00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Dimitri D'Andrea, e segretario il prof. Damiano Palano.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

¹ Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti
di cui:

TITOLI E CURRICULUM: max punti 40

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

1. TITOLI: max punti 35;

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **max punti 5;**

1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **max punti 7** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: limitato = da 0 a 1; discreto = da 1,5 a 2,5; buono = da 3 a 4,5, eccellente da 5 a 6,5; Ottimo = 7 punti);

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 6** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: limitato = da 0 a 1; discreto = da 1,5 a 2,5; buono = da 3 a 4, eccellente = da 4,5 a 5,5; ottimo = 6 punti);

1.d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **max punti 5** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: limitato = da 0 a 0,5; discreto = da 1 a 2; buono = da 2,5 a 3,5, eccellente = da 4 a 4,5; ottimo = 5 punti);

1.e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max punti 9** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: limitato = da 0 a 2; discreto = da 2,5 a 4; buono = da 4,5 a 6,5; eccellente = da 7 a 8,5; ottimo = 9 punti);

1.f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 3** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: limitato = da 0 a 0,5; discreto = da 1 a 1,5; buono = da 2 a 2,5, ottimo = 3 punti);

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

CURRICULUM. Consistenza complessiva: max punti 5

(secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: limitato = da 0 a 0,5; discreto =



da 1 a 2; buono = da 2,5 a 3,5, eccellente = da 4 a 4,5; ottimo = 5 punti);

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **punti 5**

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max 2 punti**;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **max 2 punti**;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1 punto**;

d) Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, nel caso in cui sia possibile la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati attraverso la presenza nel testo di esplicite dichiarazioni, la somma dei valori attribuiti ai punti a), b) e c) verrà moltiplicata per un coefficiente pari a 1 $[(a + b + c) \times 1]$; nel caso in cui non fosse possibile rinvenire una esplicita dichiarazione circa l'apporto dei singoli autori, la somma dei i valori attribuiti ai punti a), b) e c) verrà moltiplicata per un coefficiente pari a 0 $[(a + b + c) \times 0]$.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata di massima di 30 minuti. Lo svolgimento della prova sarà basato sull'analisi critica e l'approfondimento dei temi sviluppati nell'attività di ricerca dei candidati/delle candidate



secondo quanto rilevabile dai titoli e dalle pubblicazioni scientifiche. Particolare attenzione sarà prestata all'accertamento della padronanza degli argomenti trattati e della capacità del candidato di illustrare in modo coerente, chiaro e unitario il proprio percorso di ricerca. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante svolgimento di una parte della discussione in lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 18,30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. _____ presidente

prof. _____ membro

prof. _____ segretario