



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 682 del 15 giugno 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 47 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 14 giugno 2022)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1099 del 15 settembre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa G. Fullin (Università di Milano Bicocca)  
prof. Emmanuele Pavolini (Università di Macerata)  
prof. Roberto Rizza (Università di Bologna)

si riuniscono per via telematica Zoom in data 10-10-22 alle ore 9.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Emmanuele Pavolini, e segretario il prof. Roberto Rizza.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:**

**TITOLI E CURRICULUM: max punti 40**

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60**

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

### **1. TITOLI max punti: 35;**

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 10 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitata da 0 a 2; Discreta da 3 a 6; Buona da 7 a 9; Ottima 10*)

1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max punti 5 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitata da 0 a 1; Discreta da 2 a 3; Buona 4; Ottima 5*);

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 5 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitata da 0 a 1; Discreta da 2 a 3; Buona 4; Ottima 5*);

1.d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 5 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitata da 0 a 1; Discreta da 2 a 3; Buona 4; Ottima 5*);

1.e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 5 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitata da 0 a 1; Discreta da 2 a 3; Buona 4; Ottima 5*);

1.f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 5 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitata da 0 a 1; Discreta da 2 a 3; Buona 4; Ottima 5*);

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **2. CURRICULUM: consistenza complessiva: max punti: 5**

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali., secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitata da 0 a 1; Discreta da 2 a 3; Buona 4; Ottima 5*);

\*\*\*



## **PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **5**

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max 2 punti**;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **max 1 punti**;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1 punti**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punti**; al tal fine i criteri utilizzati saranno nell'ordine: 1. la presenza di una dichiarazione esplicita dell'apporto di ciascun autore/autrice della pubblicazione; 2. nel caso non sia disponibile questa informazione e gli autori del contributo non siano presentati in ordine alfabetico, si darà un punteggio maggiore a chi venga riportato come il primo autore del saggio; 3. in tutti gli altri casi il punteggio massimo verrà ripartito sulla base del numero degli autori del contributo.

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera: ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera: discussione complessiva dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni e delle piste di ricerca che il/la candidato/a intende sviluppare in futuro. La discussione avverrà in parte in lingua inglese per valutare le competenze linguistiche della/del candidata/o.

La seduta è tolta alle ore 10.00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

## LA COMMISSIONE

prof. Emmanuele Pavolini presidente  
prof.ssa Giovanna Fullin membro  
prof. Roberto Rizza segretario