



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE _AGR/09, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 485 del 30 maggio 2023 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 41 – 4 a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 30 maggio 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 749/2023 del 03/08/2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Maria Luisa Amodio	(Università di Foggia)
prof. Massimo Cecchini	(Università della Tuscia)
prof. Marco Vieri	(Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica (*piattaforma Gmeet: <https://meet.google.com/ntz-croy-jdv?authuser=0>*) in data 4 ottobre 2023 alle ore 13.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof.ssa Maria Luisa Amodio, e segretario il prof. Marco Vieri.

La commissione, preso atto del D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio per le “pubblicazioni scientifiche”, la “attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti”, per i “titoli e curriculum”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, nonché i criteri e le modalità dell'accertamento delle competenze della lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana (per eventuali candidati stranieri), punteggi che saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depono in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 60

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 10.

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 30

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE
(punteggio massimo 60)

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **4**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 1 punti;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 1 punti;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1 punti;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del

medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punti**; il punteggio massimo sarà attribuito agli articoli in cui i candidati risultino essere il primo nome, corresponding author oppure ultimo nome. Sarà attribuito 0,5 punti negli altri casi.

ATTIVITA' DIDATTICA,
DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI
(punteggio massimo 10)

1. Per attività didattica: **massimo 6 punti**:
 - a. Per ogni anno di titolarità di un insegnamento in corsi di laurea, di dottorato, nelle scuole di specializzazione **1 punti**.
2. Per attività didattica integrativa **massimo 2 punti**:
 - a. Per ogni attività di esercitazione e di supporto alla didattica nell'ambito di insegnamenti in corsi di laurea, di dottorato o di scuole di specializzazione **0,2 punti**.
 - b. Per ogni di attività seminariale in corsi di laurea, di dottorato o di scuole di specializzazione **0,2 punti**.
3. Per attività di servizio agli studenti **massimo 1.5 punti**:
 - a. Per ogni attività di tutoraggio o co-tutoraggio di tesi di laurea **0,2 punti**
 - b. Per ogni attività di co-tutoraggio di tesi di dottorato **0,25 punti**
4. Per altre attività didattiche dedotte dal curriculum e/o dalla domanda **massimo 0.5 punti**:
 - a. Per ogni altra attività didattica dedotta dal curriculum e/o dalla domanda **0.1 punti**:

TITOLI e CURRICULUM max punti 30
comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva
(punteggio massimo 30)

- a) **Titolo di dottore di ricerca o equipollenti**, conseguito in Italia o all'Estero; **massimo punti 4**.
- b) **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo punti: 4**
 - b)1. per ogni anno di attività di ricerca e formazione svolta all'estero **punti 2**
 - b)2. per ogni anno di attività di ricerca e formazione svolta in Italia **punti 1**.
- c) **realizzazione di attività progettuale massimo punti: 3;**
 - c)1. per ogni progetto nazionale: **punti 0,2;**
 - c)2. per ogni progetto internazionale: **punti 0,5.**
- d) **organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: massimo punti 3;**
 - d)1. per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali **punti: 1;**

- d)2. per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali **punti: 0,8;**
- d)3. per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali: **punti 0,7.**
- d)4. per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali: **punti 0,6.**
- d)5. per ogni partecipazione o direzione a comitati editoriali di riviste e collane: **punti 0,25.**

e) conseguimento della titolarità di brevetti max punti 2;

- e)1. per ogni brevetto internazionale: **punti 1;**
- e)2. per ogni brevetto nazionale: **punti 0,5.**

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 2;

- f)1. per ogni premio o riconoscimento internazionale: **punti 1;**
- f)2. per ogni premio o riconoscimento nazionale: **punti 0,5.**

g) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti 2;

- g)1: per ogni relazione orale a congresso, convegni e seminari internazionale: **punti 0,5;**
- g)2. per ogni relazione orale a congresso, convegni e seminari nazionale: **punti 0,25.**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva) max punti: 10.

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della prova orale di lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana per eventuali candidati stranieri:

- ✓ La Commissione chiederà ad ogni candidato/a di illustrare il proprio percorso formativo e di ricerca.
- ✓ La Commissione porrà delle domande relative ai titoli e alle pubblicazioni presentate.
- ✓ Infine, la Commissione effettuerà la verifica della capacità di lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano estratto da un articolo pubblicato su una rivista scientifica internazionale del settore e la capacità di lettura di un brano estratto da un articolo pubblicato su una rivista tecnico-scientifica in italiano per gli eventuali candidati stranieri.

*

La seduta è tolta alle ore 14,30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof.ssa Maria Luisa Amodio presidente

prof. Massimo Cecchini membro

prof. Marco Vieri segretario