



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 485 del 30/05/2023 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 41– 4 a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 30/05/2023)

VERBALE RIUNIONE di correzione al verbale precedente (n. 2)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 749 del 03/08/2023 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Alessio Papini (Università di Firenze)
prof. Gian Pietro Di Sansebastiano (Università del Salento)
prof. Fabio Rindi (Università Politecnica delle Marche)

si riuniscono per via telematica (piattaforma prescelta google meet) in data 26/09/2023 alle ore 15.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. 1 e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa **presidente** il prof. Alessio Papini, e **segretario** il prof. Fabio Rindi.

La commissione, preso atto del D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio per le "pubblicazioni scientifiche", la "attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti", per i "titoli e curriculum", comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, punteggi che saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.

Osservato che l'attribuzione del punteggio di per gli anni di studio e ricerca trascorsi all'estero inseriti nel precedente verbale al punto a) non sono conformi al bando (in quanto il punto a) deve essere dedicato al possesso o meno del titolo di dottore di ricerca), si trasmette il nuovo verbale in cui il punteggio aggiuntivo per gli anni trascorsi all'estero durante il dottorato viene aggiunto al punto b).

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 60.

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 10



TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 30

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE fino a 12)

(punteggio massimo 60)

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 5 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: max 2 punti ripartiti in base alle valutazioni concordate dai commissari in questi termini: 2 punti per alto livello di originalità, rigore e rilevanza; 1,5 punti per un buon livello; 1 punto per livello modesto-sufficiente; 0 punti per livello insufficiente.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: max 2 punti così ripartiti: 2 punti se congruenti; 1 punto se parzialmente congruenti; 0,5 punti se limitatamente congruenti; 0 punti se per niente congruenti.
- c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max 0,5 punti, utilizzando anche il conteggio delle citazioni secondo Scopus o Web of Science; in particolare 0,5 punti se rilevate in media più di una citazione l'anno; 0,3 punti per meno di una citazione l'anno. Per prodotti non censiti su Scopus o Web of Science vengono assegnati 0,1 punti.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max 0,5 punti, da attribuire in caso di prima o ultima posizione o autore per corrispondenza o dichiarazione esplicita nell'articolo di pari peso del primo autore o dell'autore per corrispondenza. Altre posizioni risulteranno in 0,1 punti per questo criterio.

ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

(punteggio massimo 10)

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, didattica integrativa e di servizio agli studenti, massimo punti 10, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:



Attività didattica verrà valutata con 3 punti per la titolarità nel singolo AA di un singolo corso universitario in materie congruenti con il SSD del concorso o affini; 0,5 punti se relatore o correlatore di tesi; esercitazioni/laboratorio; tutoraggio di studenti; attività didattica all'estero. Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

TITOLI e CURRICULUM

comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva

(punteggio massimo 30)

- a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 5, di cui 5 punti se congruente con il SSD; 2,5 punti se parzialmente congruente e 1 punto se non congruente.
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 5 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: da 1 mese a 1 anno 1 punto; da un anno a due anni, 2 punti; da due anni a quattro anni, 3 punti, sopra 4 anni 5 punti);
- c) realizzazione di attività progettuale (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista): max punti 2 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: 1 punto nel caso di ruolo di principal investigator di unità o di progetto per ogni progetto di ricerca nazionale o internazionale che preveda revisione fra pari);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti 3 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: partecipazione a gruppi di ricerca 0,5 punti; membro editorial board di riviste scientifiche censite su Scopus 0,5 punti; responsabilità gruppi di ricerca 1 punto; editor (subject editor, guest editor o editor in chief) di riviste scientifiche censite su Scopus: 1 punto;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 2 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: 1 punto per ogni premio conseguito);
- f) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti 3 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: 1 punto per ogni partecipazione come relatore);

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva) max punti: 10

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;



c) "impact factor" totale (da Journal of Citation Reports più recente);

d) conseguimento abilitazione ASN a professore associato o a professore ordinario

I punteggi saranno attribuiti secondo il seguente schema: Limitato = da 1 a 2; Discreto = da 2,5 a 5; Buono = da 5,5 a 7; Eccellente = da 7,5 a 10.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

Il candidato verrà invitato a spiegare il suo ruolo e il significato per due articoli scelti a campione fra quelli presentati. Per un terzo articolo verrà chiesto di tradurre in italiano un brano di 6-7 righe come prova di conoscenza della lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Alessio Papini presidente

prof. Gian Pietro Di Sansebastiano membro

prof. Fabio Rindi segretario